

PRACE NAUKOWE

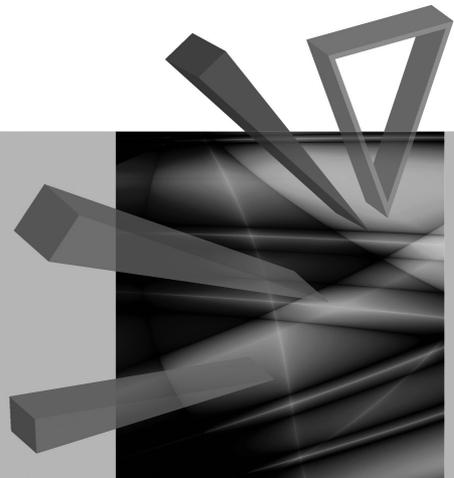
Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

RESEARCH PAPERS

of Wrocław University of Economics

324

Economy and Space



edited by

Stanisław Korenik

Niki Derlukiewicz



Publishing House of Wrocław University of Economics
Wrocław 2013

Copy-editing: Agnieszka Flasińska

Layout: Barbara Łopusiewicz

Proof-reading: Barbara Cibis

Typesetting: Comp-rajt

Cover design: Beata Dębska

This publication is available at www.ibuk.pl, www.ebscohost.com,
and in The Central and Eastern European Online Library www.ceeol.com
as well as in the annotated bibliography of economic issues of BazEkon
http://kangur.uek.krakow.pl/bazy_ae/bazekon/nowy/index.php

Information on submitting and reviewing papers is available on
the Publishing House's website
www.wydawnictwo.ue.wroc.pl

All rights reserved. No part of this book may be reproduced in any form
or in any means without the prior written permission of the Publisher

© Copyright by Wrocław University of Economics
Wrocław 2013

ISSN 1899-3192

ISBN 978-83-7695-391-5

The original version: printed

Printing: Printing House TOTEM

Contents

Preface	7
Marcin Baron, Artur Ochojski: The cluster of clusters concept in the perspective of regional policy-making and business practice	9
Jacek Chądzyński: Cooperation between communities and non-governmental organizations in Poland – results of a survey	27
Niki Derlukiewicz: Prospects for innovation development in the European Union according to the new Europe 2020 strategy	37
Paweł Dziekański: Financial synthetic index and the economic security of the region in the context of local government efficiency	46
Dariusz Głuszczuk: The enterprise financial sources and expenditure for innovation – case of Polish regions	62
Magdalena Kalisiak-Mędelska: Some aspects of public administration reforms in Poland after 1989 – the revenue autonomy of local governments	70
Magdalena Łyszkiewicz: Cost assessment in the delivery of municipal services	82
Anna Mempel-Śnieżyk: Smart specialisation and clusters in economic growth	92
Katarzyna Miszczak: Contemporary spatial planning and case of Poland ...	104
Mirosława Marzena Nowak: Place of dairy cooperatives in the regional development: case of Łódzkie voivodship, Poland	117
Ирина Солошич, Валентина Пидлиснюк: «Зеленая» экономика в контексте обеспечения перехода Украины к устойчивому развитию	126
Monika Szymura: Protection of authors' rights in knowledge-based market economy	136
Teresa Topczewska, Waldemar Siemiński: Integrated urban development planning at the regional level in Poland	144
Mehmet Topcu: Impacts of gated housing estates on housing values: Case of Konya, Turkey	155
Alicja Zakrzewska-Półtorak: Metropolization of the Polish space and its implications for regional development	167

Streszczenia

Marcin Baron, Artur Ochojski: Koncepcja klastra klastrów w perspektywie polityki regionalnej i biznesu	26
Jacek Chądzyński: Współpraca między społecznościami i organizacjami pozarządowymi w Polsce – wyniki ankiety	36

Niki Derlukiewicz: Perspektywy rozwoju innowacji w Unii Europejskiej według nowej strategii Europa 2020	45
Paweł Dziekański: Syntetyczny wskaźnik bezpieczeństwa ekonomicznego regionu w kontekście działalności władz lokalnych	61
Dariusz Głuszczyk: Wydatki oraz źródła finansowania innowacji w przedsiębiorstwach – przypadek polskich regionów	69
Magdalena Kalisiak-Mędelska: Wybrane aspekty reform polskiej administracji publicznej po 1989 roku – samodzielność dochodowa jednostek samorządu terytorialnego	81
Magdalena Łyszkiwicz: Zarządzanie kosztami w procesie świadczenia usług komunalnych	91
Anna Mempel-Śnieżyk: Inteligentne specjalizacje i klastry a wzrost gospodarczy	103
Katarzyna Miszczak: Współczesne planowanie przestrzenne na przykładzie Polski	116
Mirosława Marzena Nowak: Miejsce spółdzielni mleczarskich w rozwoju regionalnym: przypadek województwa łódzkiego, Polska	125
Iryna Soloshich, Valentina Pidlisnyuk: Green economy within the framework of implementation of sustainable development in Ukraine	135
Monika Szymura: Ochrona praw autorskich w gospodarce opartej na wiedzy	143
Teresa Topczewska, Waldemar Siemiński: Zintegrowane planowanie rozwoju miast na poziomie regionalnym w Polsce	154
Mehmet Topcu: Wpływ zamkniętych osiedli mieszkaniowych na wartość mieszkań: przykład Konya w Turcji	166
Alicja Zakrzewska-Półtorak: Metropolizacja polskiej przestrzeni i jej skutki dla rozwoju regionów	175

Ирина Солошич

Кременчугский национальный университет им. Михаила Остроградского, Кременчуг, Украина

Валентина Пидлиснюк

Кременчугский национальный университет им. Михаила Остроградского, Кременчуг, Украина; Университет Матая Бела в Банской Быстрице, Словакия

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЕРЕХОДА УКРАИНЫ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Абстракт: В статье представлены основные периоды трансформации экономики Украины за период независимости страны и роль экологических факторов в этом процессе. Рассмотрены отдельные аспекты реформы налоговой системы для стимулирования внедрения «зеленой» экономики и перехода к устойчивому развитию. Представлено современное состояние имплементации «зеленой» экономики в Украине.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, устойчивость, экологические налоги, использование природных ресурсов.

1. Введение

Переход к устойчивому использованию и уменьшение зависимости экономики от традиционных источников энергии являются важнейшими факторами развития экономики и социальной системы. Согласно данным Всемирного фонда охраны природы, потребности человечества в использовании природных ресурсов превышают возможности их удовлетворения на 50% [Sustainable Development 2013; Dye, McNutt 2013]; если способы хозяйствования и приоритеты развития общества не будут изменены, к 2050 г. будут необходимы ресурсы трех планет.

Важным фактором изменения подходов к использованию ресурсов является переход к «зеленой экономике», суть которой заключается в возможности эффективного использования имеющихся природных богатств

на основе межрегиональной и транснациональной кооперации и взаимной компенсации нанесенного ущерба [UNEP 2011]. Наиболее распространенным определением «зеленой экономики» принято считать следующее: «зеленой считается экономика, приводящая к повышению благосостояния людей и укреплению социальной справедливости при одновременном существенном снижении рисков для окружающей среды и дефицита экологических ресурсов» [«Навстречу «зеленой экономике»... 2011]. При этом концепция «зеленой экономики» не заменяет собой концепции устойчивого развития, однако достижение устойчивости в значительной степени определяется правильностью развития экономики. Понятие «зеленая экономика» рассматривается в контексте снижения выбросов углеродных соединений, повышение эффективности использования всех видов ресурсов, формирования системы соответствия интересам общества [UNEP 2011].

Недавно принятая стратегия «Европа-2020» базируется на принципах устойчивого развития и ставит перед странами Европейского Союза задачу достижения пяти общеевропейских целей, а именно [Европа 2020... 2010]:

- повышение уровня занятости населения в возрасте 20–64 лет от 65% до 69%;
- увеличение уровня инвестиций в научно-исследовательскую сферу до 3% ВВП;
- достижения цели «20/20/20» (сокращение к 2020 г. выбросов парниковых газов на 20% и увеличение доли возобновляемых источников энергии до 20% к общему потреблению электроэнергии);
- уменьшение количества людей, не окончивших среднее образование с 15% до 10%;
- уменьшение количества европейцев, живущих за чертой бедности на 25%, от существующих 80 до 20 миллионов.

Украина территориально расположенная в Европе, является самостоятельным государством с 1991 г. и в настоящее время проходит сложный этап трансформации экономики и социальной сферы. Национальными приоритетами развития Украины есть: [Міністерство економіки України 2010]: преодоление бедности; обеспечение качественного образования на протяжении жизни; обеспечение гендерного равенства; уменьшение детской смертности; улучшение здоровья матерей; ограничение распространения ВИЧ-инфекции/СПИДа и туберкулеза и начало тенденции к сокращению их масштабов; устойчивое развитие окружающей среды.

Необходимость развития Украины по пути устойчивого развития, экономического роста, соединенного с активной социальной политикой государства, демократизацией составляющих общественной жизни, требует формирования качественно новой государственной региональной политики [Савостенко и др. 2009]. Проводимые экономические реформы актуализовали вопрос об изменении роли экологического фактора в развитии, поскольку

неудовлетворительное состояние окружающей среды в Украине влияет на качество жизни населения, лимитирует возможность трансформации и развития страны [Підліснюк и др. 2013].

Национальная экономика нуждается в адаптации к требованиям экологически безопасной конкуренции, повышении эффективности и наукоемкости, внедрении «зеленой экономики» и экологических стандартов производства [Ерохин 2002; Хлобистов 2004; Луцьків 2005; Буркинський и др. 2011].

Целью статьи является изучение направлений развития «зеленой» экономики в Украине как фактора обеспечения перехода к устойчивому развитию страны.

Материал и методология: в процессе исследования применялся системный подход, базирующийся на использовании диагностических, наблюдательных, прогностических и аналитических методах.

2. Результаты и дискуссия

К началу XXI в. в Украине произошли существенные трансформационные сдвиги в системе политики и экономики, результаты которых являются крайне противоречивыми [Геец 1999]. Можно выделить следующие особенности реформирования экономики страны [Буркинський и др. 2011]:

- низкие темпы рыночных преобразований;
- неудовлетворительное состояние решения социально-экономических проблем;
- отсутствие взвешенной государственной региональной политики, что приводит к углублению диспропорций в территориальной структуре экономики и социальной сфере.

В процессе трансформации экономической системы в Украине принято выделять три этапа [Буркинський и др. 2011].

Первый этап – внезапной трансформации экономики (1991–1993 гг.) характеризовался частичным сохранением плановой экономической системы и попытками ее модернизации без коренной ломки прежней структуры путем имплантации новых хозяйственных элементов и отношений в структуре национальной экономики. Правовые основы трансформации были определены в Законе Украины «О хозяйственных обществах» [Закон України... 1991]. Однако наличие правовой базы не способствовало преодолению кризиса и ликвидации многочисленных противоречий, обусловленных не слишком удачными мероприятиями по трансформации экономики.

Второй этап – углубленной трансформации (1994–1999 гг.) характеризовался отказом от системообразующей роли планово-распределительных отношений в практике государства и трансформацией сфер производства.

Становится очевидным, что модель смешанной экономики является оптимальным выбором для Украины [Геец 1999]. Однако шоковые последствия активного перехода к системе рыночных отношений без должной регуляторной и защитной финансовой политики со стороны государства, перекосы в формировании рыночных сегментов, сохраняли кризисную ситуацию в большинстве отраслей хозяйства, усиливали социальную напряженность, происходил уход в тень части бизнеса.

Итогом второго этапа стала замена институтов плановой экономики на рыночные и постепенный переход к постиндустриальной экономике, характерными чертами которой есть новые технологические способы производства, гуманизация и социализация экономики, развитие различных форм собственности и экономических укладов, усиление интеграционных процессов [Лукинов 1997; Геець та інші 1999].

Третий этап: глобальных трансформационных сдвигов (2000–2010 гг.) связан с формированием национальной экономики, адаптированной к мировому рынку и ориентированной на развитие микроэлектроники, распространение телекоммуникаций и систем автоматизации, компьютеризации и роботизации производства, интенсивного потребления природного газа [Ерохин 2002].

В начале третьего этапа Украина демонстрировала быстрый экономический рост, обусловленный повышением внутреннего потребительского спроса, стабильным увеличением доходов населения и динамическим развитием потребительского кредитования; ростом объемов экспорта, обусловленных внешнеэкономической конъюнктурой; относительно высоким спросом на инвестиции в основной капитал. Как следствие, за период 2000–2007 гг. ВВП Украины увеличился на 77,7%, а производительность труда на 72%, что превышало рост производительности труда в развитых странах [Геець та ін. 2007].

Экономический рост способствовал пересмотру подходов, направленных на согласование принципов максимизации доходов при интенсивном использовании ресурсов и принципов рационального природопользования, учитывающих потребности будущих поколений. С этим связано формирование новой экономико-социально-экологической системы на базе обновленных системообразующих отношений, нашедших отражение в Хозяйственном Кодексе Украины.

Несмотря на рост макроэкономических показателей, неэффективный контроль государственных институтов над процессами либерализации и приватизации привел к макроэкономическим «искривлениям» и «перекосам» и социальной напряженности, обусловленной постоянным ростом безработицы и уровня инфляции.

Развитие экономической политики происходило исключительно в рамках рыночной теории, при которой мало учитывался процесс внедрения новых технологий, что привело к возникновению ситуации, когда рыночные преобразования были ограничены реформированием производственных отношений, а изменение структуры экономики, научно-технологическое совершенствование производства остались в стороне.

Таким образом, в течение 2000–2007 гг. экономика Украины развивалась под влиянием неоднозначных процессов: наблюдались позитивные экономические тенденции в условиях благоприятной внешней конъюнктуры, однако в период роста не была реализована стратегия модернизации и структурной перестройки производства, изменения носили стихийный характер и обуславливались конъюнктурными факторами.

К сожалению, Украина не использовала продолжительный период роста ВВП при положительной ценовой конъюнктуре для структурной перестройки и модернизации отраслей экономики. Как следствие, начиная со второй половины 2008 г., происходят процессы, которые привели к резкому изменению тенденций ее развития. Из-за сокращения мирового спроса на украинскую продукцию и обвальное падение цен на сырьевых рынках основные экспортеры Украины потеряли внешние рынки сбыта, и впервые с 2000 г., произошло резкое сокращение объемов производства в экспортно-ориентированных отраслях [Яковлев, Скалецкий 2010, с. 8, 10, 11].

Мировой финансовый кризис в 2008 г. распространился на Украину, вызвал резкое обострение структурных диспропорций национальной экономики и выявил неэффективность сложившейся сырьевой экспорто-ориентированной модели производства. В 2009 г. зафиксировано рекордное годовое падение выбросов парниковых газов на 28% до 255 млн. тонн CO₂ [US Energy Information Administration 2011], что объясняется не митигационными действиями, а резким падением спроса на украинскую продукцию, в результате чего многие предприятия были остановлены либо работали не на полную мощность.

Однако негативные тенденции развития стимулировали интерес к эколого-ориентированной экономике, и с 2010 начался четвертый этап глобальных трансформационных сдвигов экономики Украины, связанный с постепенным развитием «зеленой экономики». Принимается «Стратегия национальной экологической политики Украины на период до 2020 года», в которой определены следующие цели:

- достижения безопасного для здоровья человека состояния окружающей среды;
- повышение уровня общественного сознания по вопросам охраны окружающей природной среды;

- улучшение экологической ситуации и повышения уровня экологической безопасности;
- совершенствование системы интегрированного экологического управления путем включения экологической составляющей в программы развития секторов экономики;
- уменьшение потерь биоразнообразия, формирования экологической сети, развитие заповедного фонда;
- обеспечение экологически сбалансированного использования природных ресурсов [Закон Украины 2010].

В настоящее время на Украине основными плательщиками платежей за загрязнение окружающей природной среды есть предприятия, производящие и распределяют электроэнергию, газ и воду (44% от суммарного объема по стране), добывающей промышленности (21%), металлургического производства и производства готовых металлических изделий (17%) [Витрати на охорону... 2010].

В таблице 1 приведены сведения об видах экологических платежей и динамике их изменений.

Таблица 1. Экологические платежи, предъявленные по Украине

Годы	2007	2008	2009	2010
Предъявленные экологические платежи, всего	980,3	1071,4	1209,6	1508,7
Из них сборы за загрязнение окружающей природной среды – всего	955,7	1065,3	1198,7	1361,2
В частности за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ	558,7	627,1	702,2	795,9
За сбросы загрязняющих веществ непосредственно в водные объекты	75,0	69,7	88,0	93,7
За размещение отходов (кроме радиоактивных)	322,0	368,5	408,5	471,6
Штрафы за административные правонарушения в области охраны природы	1,8	2,5	2,1	4,4
Иски о возмещении убытков и потерь, причиненных в результате нарушения законодательства об охране природы	22,8	3,6	8,8	143,1

Источник: [Витрати на охорону... 2010].

В суммарном объеме фактически уплаченных экологических платежей две трети оплат поступили от предприятий, расположенных в Восточной и Юго-Восточной части Украины, где расположены угольный, металлургический и горно-перерабатывающие комплексы.

В международной практике экологической экономики среди ее конкурентных стратегий применяют стратегию экологической налоговой реформы, что позволяет одновременно создать рабочие места и сохранить окружающую среду, поскольку переносит базу с дохода и фонда заработной платы

на потребление природных ресурсов и вредные выбросы. Это одновременно увеличивает заработную плату соответственно экономическому развитию, и стимулирует инвестиции в инновационные технологии, а также уменьшает расход природных ресурсов за счет уменьшения материалоемкости производства и затраты энергии, то есть значительно уменьшает вредные выбросы.

Как нововведения существующей налоговой системы в Украине с 1 января 2011 введен экологический налог вместо сбора за загрязнение окружающей среды. В недавно принятом Налоговом кодексе [Податковий кодекс... 2011], вдвое увеличены ставки экологического налога, введено налогообложение выбросов CO₂ (парникового газа), для которого ставка налога составляет 0,2 гривны за 1 тонну (п. 243.4 ст. 243 Кодекса). При этом упрощен порядок расчета экологического налога путем унификации системы повышающих коэффициентов и учета их в базовых ставках налога; осуществлен переход к взиманию налога с передвижных источников загрязнения через налоговых агентов (Оптовых и розничных продавцов топлива) [Екологічний податок 2011].

Было определено объект и базу налогообложения, в состав которых входят:

- объемы и виды загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферный воздух от стационарных источников, сбрасываемых непосредственно в водные объекты;
- виды отходов, которые размещаются в специально отведенных для этого местах в течение отчетного квартала, если субъекты хозяйствования имеют лицензию и осуществляют деятельность по сбору и заготовке отходов как вторичного сырья, а также виды топлива, реализованного налоговыми агентами;
- объемы и категория радиоактивных отходов, образующихся в результате деятельности субъектов хозяйствования или временно хранящихся их производителями сверх установленного лицензией сроков;
- объемы электрической энергии, произведенной эксплуатирующими организациями ядерных установок (АЭС).

Налог вводится поэтапно: до 31.12.2012 ставки налога составляли 50%, до 31.12.2013 – 75%, с 01.01.2014 – 100% от ставок, предусмотренных Кодексом.

Введенная налоговая система в Украине в части налогов за использование природных ресурсов и их загрязнение, носит прогрессивный характер и направлена на уменьшение использования ресурсов и образование отходов.

Значительно увеличены ставки налога за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками загрязнения, за сбросы отдельных загрязняющих веществ в водные объекты и за размещение отходов, которые с 01.01.2014 будут превышать в 15–20 раз ставки, действующие в 2010 г.

Предусмотрено рост ставок налога в 8,5 раз за размещение отходов, в зависимости от класса опасности и уровня опасности, при этом в случае размещения отходов на свалках, не обеспечивающих полного исключения загрязнения атмосферного воздуха или водных объектов, ставки дополнительно возрастают в три рада.

В состав инструментов новой налоговой системы входит предоставление налоговых льгот для предприятий, осуществляющих хозяйственную деятельность, связанную с:

- переработкой отходов (отсортировка к утилизации);
- использованием вторичного сырья для дальнейшего производства;
- применением упаковочных материалов, не наносящих вред окружающей среде, а также повторное использование;
- внедрением малоотходных, ресурсо- и энергосберегающих технологий;
- вложением средств в развитие «зеленого производства» и «зеленой продукции»;
- внедрением новейших технологий; восстановлением ландшафтных территорий до их первоначального состояния и т.п.

Принято считать, что ведение экологических налогов в Украине будет стимулировать внедрение «зеленой» экономики в контексте перехода к устойчивому развитию.

3. Выводы

Таким образом, с 1991 г. в Украине проходят значительные трансформационные сдвиги в политике и экономике. Страна прошла три этапа изменений в экономике: первый – внезапной трансформации (1991–1993 гг.), второй – углубленной трансформации (1994–1999 гг.) и третий – глобальных трансформационных сдвигов (2000–2010) и вступила в четвертый этап, связанный с постепенным развитием «зеленой экономики» и ориентацией на устойчивое развитие. Таким изменениям способствует принятие «Стратегии национальной экологической политики Украины на период до 2020 года» и изменения налоговой системы, в первую очередь, введение экологического налога.

Библиография информации

- Dye C., McNutt M., 2013, The science of sustainability, *Science*, vol. 310, no. 6140, c. 1499.
- Sustainable Development, 2013, *An Action Agenda for Sustainable Development. Report for the UN Secretary-General*, <http://unsdsn.org/wp-content/uploads/2014/02/An-Action-Agenda-for-Sustainable-Development.pdf> (10.04.2014).
- UNEP, 2011, *The green economy*, Tunza. The UNEP Magazine for Youth, vol. 9, no. 4.

- US Energy Information Administration, 2011, *Annual Energy Review, 2011*, <http://www.eia.gov/totalenergy/data/annual/> (10.04.2014).
- Буркинський Б.В., Галушкіна Т.П., Реутов В.С., 2011, *«Зелена» економіка крізь призму трансформаційних зрушень в Україні*, ІПРЕЕД НАН України – ПП «Підприємство Фенікс», Саки, Одеса.
- Витрати на охорону навколишнього середовища та екологічні платежі у 2010 році: Оприлюднення експрес-випусків Держстату у 2011 році, http://ukrstat.org/express/expres_u.html. (10.04.2014).
- Геєц В.М., 1999, *Трансформація моделі економіки України (ідеологія, противоречия, перспективи)*, Логос, Київ.
- Геєць В.М. та інші, 1999, *Трансформація моделі економіки України (ідеологія, протиріччя, перспективи)*, Логос, Київ.
- Геєць В.М., Семиноженко В.П., Квасюк Б.Є., 2007, *Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України*, Фенікс, Київ.
- Європа 2020 — стратегія соціально-економічного розвитку Європейського Союзу на період до 2020 года*, 2010, Євробюлетень № 4, р. 16, http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine/documents/eurobulletin/eurobulet_04_2010_uk.pdf (10.04.2014).
- Екологічний податок*, 2011, <http://biznes.km.ua/onenews/Ekologichnij-podatok.html> (10.04.2014).
- Ерохин С.А., 2002, *Структурная трансформация национальной экономики, Экономика Украины*, № 10, с. 49–55.
- Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року» від 21 грудня 2010 року, <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2818-17> (10.04.2014).
- Закон України «Про господарські товариства» від 19 вересня 1991 року, 1991, <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1576-12> (10.04.2014).
- Лукинов І.І., 1997, *Економічні трансформації (наприкінці ХХ ст.)*, ІЕ НАН України, Київ.
- Луцків О.М., 2005, *Інноваційна діяльність як передумова підвищення конкурентоспроможності економіки регіону, Регіональна економіка*, № 1, с. 203–210.
- Міністерство економіки України, 2010, *Національна доповідь «Цілі розвитку тисячоліття. Україна»*, Київ.
- Навстречу «зеленой экономике». Пути к устойчивому развитию и искоренению бедности*, 2011, Доклад ЮНЕП, http://www.unep.org/greeneconomy/portals/88/documents/ger/ger_synthesis_ru.pdf (10.04.2014).
- Підліснюк В.В., Загірняк М.В., Іркова І., 2013, *Стратегія сталого розвитку та змін клімату*, Щербатих, Кременчук.
- Податковий кодекс України: Закон України від 02.12.2010 № 2755-VI (зі змінами), 2011, ЦУЛ, Київ.
- Савостенко Т.О., Попруга В.І., Польська І.Е., 2009, *Забезпечення соціально орієнтованого розвитку регіонів України: наукова розробка*, НАДУ, Київ.
- Хлобистов Є.В., 2004, *Екологічна безпека трансформаційної економіки*, Агентство «Чорнобильінтерінформ», Київ.
- Яковлев Є.О., Скалецький Ю.М., 2010, *Оцінка регіональних еколого-ресурсних та еколого-техногенних зароз національній безпеці України*, НІСД, Київ.

GREEN ECONOMY WITHIN THE FRAMEWORK OF IMPLEMENTATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN UKRAINE

Summary: The paper overviewed main periods in transformation of economic system in Ukraine since independence and the role of ecological approach. The important place of tax reforms for stimulation implementation of “green” economy and transition toward sustainability was described. Current situation with implementation of “green economy” in Ukraine was presented.

Keywords: green economy, sustainability, ecological taxes, natural resources using.