

# WIADOMOŚCI PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

## ORGAN ZWIĄZKU PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WARSZAWA, DNIA 1 STYCZNIA 1930 R.



### ZNAMIENNY WYROK SĄDÓW NIEMIECKICH

Polski świat przemysłowy od paru tygodni z niepokojem śledzi kształtowanie stosunków handlowych polsko-niemieckich, w związku z ogłoszonym dn. 4 grudnia 1929 wyrokiem sądu w Kolonji w sprawie przeciwko jednemu z inżynierów Polaków, współpracowników polskiej fabryki chemicznej.

Inżynier ten udał się do Niemiec, celem zakupienia maszyn i aparatów dla nowego działu fabryki polskiej oraz — przy okazji — dla przeprowadzenia rozmów z niedziałającym od szeregu lat w przemyśle niemieckim pracownikiem, celem zaangażowania go do oddawna w Polsce istniejącego działu produkcji. W czasie tych rokowań wysunięta została przez angażowanego możliwość porozumienia się jeszcze z jednym ewentualnym kandydatem na wyjazd do Polski. Rozmowy prowadzone przez inżyniera polskiego, który przed zaangażowaniem współpracowników pragnął zbadać rzeczowe kwalifikacje kandydatów — przerwane zostały aresztowaniem go — pod zarzutem szpiegostwa przemysłowego na rzecz Polski. Po sześciotygodniowym areszcie prewencyjnym, zastosowanym jako środek zapobiegawczy mimo możliwości złożenia wysokiej kaucji przez oskarżonego, odbyła się dn. 4 grudnia 1929 sprawa sądowa, w której wyniku ogłoszono wyrok skazujący na 8 miesięcy więzienia, karę pieniężną w wysokości 5.000 Mkn. oraz pokutne w wysokości 10.000 Mkn.

Nieprawdopodobnie wysoki wymiar kary sąd motywuje szeregiem okoliczności, uznając za dowiedzione, że oskarżony popełnił „występek szpiegostwa przemysłowego w sensie prawa przeciwko nieuczciwej konkurencji” przez stwarzanie o angażowanie do Polski współpracowników przemysłu niemieckiego, a przez to usiłowania zdobycia tajemnic technicznych. Dosłownie cytujemy następujący, nader charakterystyczny fragment motywów wyroku:

„Sądowi wiadome jest, że zagraniczne fabryki, zwłaszcza chemiczne, już od wielu lat prowadzą w Niemczech szeroko rozwinięte szpiegostwo przemysłowe; cudzoziemcy, a specjalnie nasi dawni wrogowie z czasów wojny światowej, mimo wszystkich wysiłków nie zdołali osiągnąć wysokiego poziomu, jakim się cechują wytwory niemieckiego przemysłu chemicznego. Niemiec-

kie sądy mają obowiązek bronić w miarę możliwości niemieckie gospodarstwo i przemysł przed temi niebezpiecznymi działaniami, aby zachować ojczyźnie te małe resztki, które jej jeszcze pozostały. Rzeczona kara więzienna, która w tym wypadku mieć ma przedewszystkiem znaczenie odstrasżające, nie mogła się więc zbyt różnić od najwyższej kary ustawowej..... Sąd nie wahał się przyznać najwyższego pokutnego, gdyż wziął pod uwagę, że oskarżyciel prywatny ma duże wydatki w związku z koniecznością ciągłego utrzymywania kontr-wywiadu, ponadto istnieje możliwość szkód przedsiębiorstwa, licząc się z tem, że inni robotnicy zgodzą się na zaangażowanie do Polski.”

Wskazać trzeba, że jako jeden z głównych świadków występował szef kontr-wywiadu niemieckiego koncernu chemicznego, dawny współpracownik niemieckiej policji kryminalnej. Sądy niemieckie oceniają, że nawet próby angażowania pracowników na drodze ogłoszeń w czasopiśmie są przejawem niełojalnej konkurencji, zaś korzystanie z doświadczeń niemieckich techników — karalnym przestępstwem. Charakterystyczne są również komentujące wyrok głosu prasy niemieckiej, która z całą otwartością wskazuje, że rozwój polskiego przemysłu chemicznego jest w jej przekonaniu niemyślnym skandalem, gdy dąży wyraźnie do zmniejszenia rynku zbytu dla towarów niemieckich.

Sprawa kolońska nietylko ma głębokie znaczenie, jako ilustracja rzeczywistych stosunków w Niemczech, tak odległych od przeznaczonych na eksport hasel wolności handlowej, zniesienia granic ekonomicznych, rozejmu celnego i innych efektów pacyfizmu gospodarczego. Jest ona również smutnym doświadczeniem, zalecającem najwyższą ostrożność we wszelkich stosunkach z niemieckim handlem i przemysłem. Nie możemy być pewni, czy przypatrując się działaniu w fabryce niemieckiej jakiegoś aparatu, który chce sprzedać kupiec niemiecki — nie będziemy oskarżeni z paragrafów ustawy o niełojalnej konkurencji i czy sądy, stając w obronie „małych resztek niemieckiej ojczyzny, które jej jeszcze pozostały” — nie skarżą jutro innego przemysłowca na najwyższy wymiar kary więzienia i wysoką grzywnę!

## ZBLIŻENIE PRODUCENTÓW I KUPCÓW BRANŻY CHEMICZNEJ

W dążeniu do najściślejszego zblżenia wytwórców i konsumentów — a ściślej mówiąc — kupców branży chemicznej, Związek Przemysłu Chemicznego poczynił od r. 1928 inicjatywę na terenie Izby Przemysłowo-Handlowych konferencje, w których uczestniczyli przemysłowcy i handlowcy chemiczni. Zebrania takie miały miejsce w Katowicach, we Lwowie, w Krakowie i dały jaknajlepsze rezultaty.

Zachęcona doświadczeniem prowincji, Izba Przemysłowo-Handlowa w Warszawie zorganizowała analogiczne zebranie dn. 16 grudnia 1929, przyczem wyzyskana została — jako ściślejszy teren zebrania — komisja racjonalizacji Izby. Wychodząco mianowicie z założenia, że jednym z przejawów racjonalizacji powinno być owo zblżenie, prowadzące z jednej strony do przystosowania typu wytworów do istniejących potrzeb rynku wewnętrznego, z drugiej — do zaniechania zbędnego importu wytwarzanych w kraju artykułów.

Zebranie warszawskie przekonało, że podobne konferencje nie tylko mają poważne znaczenie ogólne, lecz są również życiową potrzebą zarówno z punktu widzenia przemysłowca jak kupca. W naradach wzięło udział kilkadziesiąt osób, reprezentujących najpoważniejsze placówki chemiczne przemysłowe i handlowe, działające na terytorjum warszawskiej Izby Przemysłowo-Handlowej. Zebraniu przewodniczył prezes komisji racjonalizacji Izby, p. Inż. Piotr Drzewiecki, dyskusję zagał Dyrektor Związku Przemysłu Chemicznego, p. Inż. Edmund Trępka, szkicując cel zebrania i podkreślając, że podobne konferencje zajmować się powinny zarówno sprawami najogólniejszego znaczenia, jak również drobniejszymi szczegółami wymiany towarowej. Przeprowadzone debaty wskazały ogrom materiału, jaki ulec miałby przedyskutowaniu. Dlatego też nie poprzestano na wymianie zdań dn. 16 grudnia 1929, lecz wyłoniono specjalną podkomisję, która się zajmie opracowaniem wysuniętych przez zebranie tematów. W skład podkomisji weszli przedstawiciele przemysłu i handlu chemicznego, w ogólnej ilości 7-miu osób.

Należy podkreślić istotną doniosłość podobnych narad dla całokształtu naszego gospodarstwa narodowego. To też Izba Przemysłowo-Handlowa w Warszawie nie zamierza poprzestać na jednym zebraniu w zakresie chemikalij, lecz pragnie zorganizować cykl narad, których głównym celem będzie zblżenie producenta i kupca w dziedzinie wszystkich branż, reprezentowanych na terenie Izby.

## ECHA POWSZECHNEJ WYSTAWY KRAJOWEJ

Jak wiadomo, Zarząd Powszechnej Wystawy Krajowej przystąpił do wydania dzieła pa-

miątkowego p. t. „Powszechna Wystawa Krajowa w r. 1929”, zawierającego w 5-ciu tomach przeszło 2500 stron tekstu i około 1000 fotografii, wykresów, planów, map i t. p.

Nie może ulegać wątpliwości, że wydanie wspomnianego dzieła jest bezwzględnie koniecznością. Motywem tego kroku jest nie tylko wzorowanie się na przykładach wielkich wystaw zagranicznych, które wszystkie zostały upamiętnione wydaniem kilkunastotomowych nieraz pamiętników; podobnie jak Powszechna Wystawa Krajowa była pierwszą polską wielką wystawą, będzie też jej wydawnictwo pamiątkowe pierwszym tego rodzaju dziełem w naszej literaturze.

Będzie więc posiadało doniosłe znaczenie kulturalne i propagandowe, a niepozbawione też jest znaczenia praktycznego, jako skarbnica wiadomości i informacji fachowych nie tylko dla organizatorów przyszłych wystaw, lecz również dla wszystkich, którzy zamierzają w przyszłości wziąć udział w wystawach. Sfery gospodarcze powinny zainteresować się wydawnictwem pamiątkowym PWK. w większym stopniu, niż dotychczas miało to miejsce, tembardziej że znajdują w niem upamiętnienie własnego udziału w pierwszej polskiej Powszechnej Wystawie Krajowej.

Koszty, związane z wydaniem dzieła są — z uwagi na szeroki jego zakres — bardzo poważne. Dlatego też Zarząd Wystawy zmuszony był uzależnić wysokość nakładu od ilości egzemplarzy zgóry zamówionych i rozpisać prenumeratę.

Cena udziału wynosi w prenumeracie 200.— zł., z czego 100.— zł. płatne jest przy zamówieniu, a 100.— zł. przy odbiorze tomu 2-go.

Sygnalizując o powyższej sprawie, zwracamy uwagę przedsiębiorstw chemicznych na pożytek — społeczny i indywidualny — zaabonowania wskazanego wydawnictwa pamiątkowego P. W. K.

## KRONIKA

Dn. 12 grudnia 1929 r. odbyło się posiedzenie Zarządu Związku Przemysłu Chemicznego, na którym rozważano szereg aktualnych spraw, stanowiących przedmiot działalności Związku. Dyskutowano więc nad zagadnieniem budowy nowej taryfy celnej, obecnej sytuacji w zakresie rokowań o zawarcie traktatu handlowego polsko-niemieckiego, projektami wzięcia udziału w Wystawie Międzynarodowej w Liège, Międzynarodowych Targach w Budapeszcie, Targach Lipskich.

Zarząd zdecydował w zasadzie termin ogólnego zebrania Związku, wskazując orientacyjnie drugą połowę marca r. b.

Dn. 17 grudnia 1929 odbyło się posiedzenie Rady Towaroznawczej przy Min Skarbu. Na posiedzeniu tem postanowiono, w zakresie spraw interesujących bezpośrednio przemysł chemiczny, co następuje:

Acetocelulozę w arkuszach, importowaną pod

nazwą „Rhodoid”, cłiec według poz. 68 p. 5 taryfy celnej.

Ceratę z wyciśniętym deseniem imitującym skórę, cłiec wg. poz. 194 p. 2a taryfy celnej.

Mieszanie olejów roślinnych, importowaną pod nazwą „Glasserkittöl”, składającą się z 50% oleju bawełnianego i 50% oleju soya lub 50% oleju soya i 50% oleju perilla, cłiec wg. poz. 117 p. 4a, analogicznie do oleju lnianego.

Czernie, otrzymywane przez spalanie bogatych w węgiel ciał organicznych, oraz naturalne czernie ziemne — cłiec wg. poz. 42 taryfy celnej.

Proszki giserskie, t. zw. „sztuczne licopodium”, cłiec wg. poz. 66 p. 2c taryfy celnej.

Należąca do Związku Przemysłu Chemicznego Fabryka Przetworów Hydratcelulozy Stanisław Kwinto i Synowie w Toruniu zawiadamia nas, że wypuściła już na rynek arkusze, kapsle i torebki analogiczne do celofanowych — pod nazwą „Polofan”.

Towarzystwo Polsko - Łotewskie podjęło inicjatywę zorganizowania Izby Handlowej Polsko-Bałtyckiej, celem współdziałania w rozwoju stosunków handlowych i finansowych pomiędzy Polską i państwami bałtyckimi. Posiedzenie konstytucyjne odbyło się dn. 17 grudnia 1929 w Min. Przemysłu i Handlu i doprowadziło do utworzenia tej nowej pożytecznej placówki.

W końcu stycznia r. b. przeprowadzone będą rokowania o rewizję obowiązującego traktatu handlowego polsko-rumuńskiego. Rewizja ta jest wynikiem wprowadzenia nowej taryfy celnej rumuńskiej, która przewiduje na niektóre artykuły obok stawek generalnych również stawki minimalne; te ostatnie rząd rumuński zamierza na stałe przyznać tylko krajom, które wzamian ofiarują Rumunii odpowiednie przywileje dla jej artykułów eksportowych. Znaczy to, że nie wszystkie stawki minimalne otrzyma Polska na zasadzie klauzuli największego uprzywilejowania, lecz będzie musiała ew. przyznanie niektórych stawek minimalnych rekompensować w specjalny sposób.

Niemieckie tłumaczenie nowej taryfy rumuńskiej, z której zorientować się można w charakterze nowych stawek, jest do nabycia w Bukareszcie pod adresem: Hugo Victor Kasper, Bucaresti, Calea Rahovei Nr. 26.

Z uwagi na istniejący eksport niektórych polskich artykułów chemicznych do Rumunii — sprawą powyższą mogą się zainteresować niektóre nasze przedsiębiorstwa chemiczne, zaś wszelkie uwagi w powyższym zakresie prosimy kierować pod adresem Związku — do dn. 15 stycznia r. b.

Konsulat Generalny Rzeczypospolitej Polskiej w Jerozolimie donosi, że w Londynie zosta-

ło ukonstytuowane towarzystwo pod nazwą „Palestine Potash Ltd.”, dla eksploatacji bogactw mineralnych Morza Martwego. W skład Zarządu wchodzi obywatele angielscy i palestyńscy; dyrektorem technicznym mianowany został inż. M. Nowowiejski. Kapitał nominalny wynosi 500.000 funtów angielskich, z czego wpłacono już 250.000 £. Produkcja soli potasowych wynieść ma 300 — 500 tonn w r. 1923, zaś w przeciągu 5-ciu lat miałyby wzrosnąć do 10.000 tonn rocznie. Narazie produkcja obejmuje karnalit; w miarę dalszego rozwoju przewidziana jest wytwórczość chlorku magnezu, wapnia i bromu.

## NOWE ROZPORZĄDZENIA

\* W Dz. Ust. Nr. 85 z dn. 14 grudnia 1929 ukazało się pod poz. 629 Rozporządzenie Ministrów: Skarbu, Przemysłu i Handlu oraz Rolnictwa z dn. 14 listopada 1929 w sprawie częściowej zmiany taryfy celnej.

Rozporządzenie to przewiduje następujące brzmienie punktów 1 i 2 poz. 131 taryfy celnej:

Biel:

1) ołowiana — 16,20 zł. od 100 kg.

2) tytanowa, cynkowa oraz szarzeń cynkowy — 32,50 zł. od 100 kg.

Uwaga: Szarzeń cynkowy, sprowadzany do produkcji cynku metalicznego, za pozwoleniem Min. Skarbu, bez cła.

W stosunku do dotychczas obowiązujących stawek celnych, zmiana polega na podwyższeniu cła od bieli tytanowej ze zł. 16,20 do zł. 32,50, oraz na wprowadzeniu do taryfy szarzenia cynkowego. Rozporządzenie obowiązuje od dn. 29 grudnia 1929.

\* W Dz. Ust. Nr. 89 z dn. 24 grudnia 1929 ukazało się pod poz. 670 Rozporządzenie Ministra Skarbu z dn. 20 grudnia 1929 w sprawie nowelizacji przepisów wykonawczych do Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o monopolu spirytusowym.

Rozporządzenie to zmienia przepisy wykonawcze w jednym tylko punkcie; mianowicie § 143, dotyczący ustalenia podstawowej ceny monopolowej spirytusu, ukształtowany został w ten sposób, że cena stanowi średnią arytmetyczną sumy kosztów produkcji i dostawy spirytusu surowego w każdej z ubiegłych dwóch kampanij i w kampanji, dla której cenę ma się ustalić.

Rozporządzenie powyższe wydane zostało po wysłuchaniu opinii Państwowej Rady Spirytusowej, która zebrała się na nadzwyczajnym posiedzeniu, zwołanem specjalnie dla omówienia powyższej sprawy dn. 20 grudnia 1929. Rada Spirytusowa jednomyślnie wyraziła w rzeczonym zakresie opinię pozytywną, wychodząc z założenia, że tendencje do zmniejszenia rozpiętości wahań cen spirytusu są zjawiskiem gospodarczo nader korzystnym. Dla przemysłu chemicznego okoliczność ta jest również bardzo istotna, gdyż zmierza do względnej stabilizacji cen ważnego surowca, jakim jest spirytus.

NOTOWANIA CEN WAŻNIEJSZYCH WYTWORÓW  
PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

Aceton . . . . .	560 zł.
Alkohol metylowy techniczny . . . . .	230 "
" " czysty 99% . . . . .	330 "
Amoniak skroplony za 1 kg NH <sub>3</sub> . . . . .	1,80 "
Azotniak mielony za 1 kg % N <sub>2</sub> . . . . .	1,76 "
" granulowany za 1 kg % N <sub>2</sub> . . . . .	1,96 "
Azotan amonowy . . . . .	103,60 "
Benzen handlowy 90% . . . . .	91 "
" czysty . . . . .	103 "
Bisulfat (kw. siarczan sodu) . . . . .	20 "
Chlorek cynku (ług 50%) . . . . .	55 "
Chlorek wapna bielący . . . . .	40 "
Chlorek wapnia (CaCl <sub>2</sub> ) . . . . .	20—22 "
Chloroform czysty . . . . .	900 "
" "pro narcosi" . . . . .	1.800 "
Fenol czysty . . . . .	300 "
Fornalina 30% . . . . .	250 "
Fosfory rachowskie surowe . . . . .	3,50—4 "
Gliceryna farmaceutyczna 30 <sup>o</sup> Bé . . . . .	305 "
" techniczna . . . . .	175 "
Karbid . . . . .	75—80 "
Karbolineum . . . . .	45 "
Klej kostny . . . . .	295 "
Klej skórny . . . . .	400 "
Krezol . . . . .	140 "

Kwas azotowy 30 <sup>o</sup> Bé w przel. na 100% HNO <sub>3</sub> . . . . .	110 zł
Kwas mrówkowy 85% . . . . .	241 "
" siarkowy 60 <sup>o</sup> Bé . . . . .	7,74 "
" solny bez arsenu . . . . .	14 "
" octowy techn. 30% . . . . .	110 "
Mączka fosforytowa rachowska 16,5% P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	7,20—8,25 "
" kostna odlejona 30% P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	20 "
Naftalen surowy prasowany . . . . .	34,50 "
" czysty w łuskach . . . . .	68 "
Octan sodu . . . . .	160 "
" ołowiu . . . . .	260 "
Oleina zwierzęca destylat . . . . .	300 "
" " saponifikat . . . . .	290 "
Oleum 20% . . . . .	20,85 "
Pirydyna czysta za 1 kg. . . . .	12 "
Smoła preparowana . . . . .	21 "
Siarczan amonu . . . . .	43 "
Siarczek sodu 60/62% . . . . .	70 "
Soda amonjakalna . . . . .	25 "
" kaustyczna . . . . .	60 "
Sól glauberska kalcynowana niemielona . . . . .	16 "
Stearyna . . . . .	280 "
Superfosfat 16% . . . . .	13,76—15,20 "
Toluen czysty . . . . .	120 "

Ceny powyższe rozumieją się za 100 kg, loco fabryka bez opakowania; ceny za produkty oznaczone gwiazdą rozumieją się wraz z opakowaniem

PRODUKTY WYTWÓRCZOŚCI KRAJOWEJ

Barwniki i półprodukty organiczne:

Sp. Akc. „PRZEMYSŁ CHEMICZNY W POLSCE”, Zgierz, tel. Łódź 21-01 i Zgierz 19. Warszawa, tel. sprzedaż 108-09, informacje 204-49 i 56-99,

„WOLA KRZYSZTOPORSKA” Fabr. Chem. Piotrków Tryb., tel. Piotrków Tryb. 165.

„PABJANICKIE TOWARZYSTWO AKCYJNE PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO”, Pabjanice, tel. Łódź 21-86.

Błękity Millori i paryski:

Sp. Akc. „AZOT”, Jaworzno tel. 12.

Chlorek wapna bielący:

Akc. Tow. „ELEKTRYCZNOŚĆ”, Warszawa, Czackiego 18, tel. 34-94.  
Sp. Akc. „AZOT”, Jaworzno tel. 12.

Chlorek wapnia (CaCl<sub>2</sub>):

„ZAKŁADY SOLVAY W POLSCE”, Warszawa, Czackiego 14, tel. 111-24.

Farmaceutyczne przetwory:

Sp. Akc. „LUDWIK SPIESS i SYN”, Warszawa, Daniłowiczowska 16, tel. Centrala-Spiess.

Gliceryna farmaceutyczna i techniczna:

Sp. Akc. „STREM”, Warszawa, Mazowiecka 7, tel. 314-30,  
Sp. Akc. Przem. Tłuszcz. „SCHICHT”, Warszawa, Nowy Zjazd 1 telefony: 422-30 do 422-35.

Gumowe artykuły techniczne:

Sp. Akc. „WOLBROM” Warszawa, Wierzbowa 9, tel. 160-80.

Jedwab sztuczny:

Sp. Akc. „TOMASZOWSKA FABRYKA SZTUCZNEGO JEDWABIU”, Warszawa, Wilcza 9<sup>a</sup>, tel. 75-39.

Karbid:

Akc. Tow. „ELEKTRYCZNOŚĆ”, Warszawa, Czackiego 18, tel. 34-94.  
Zakłady „ELEKTRO” Łaziska Górne, G. Śląsk.

Klej kostny i skórny:

Sp. Akc. „STREM”, Warszawa, Mazowiecka 7, tel. 314-30.

Kwaśny węgiel sodowy (bikarbonat):

„ZAKŁADY SOLVAY W POLSCE”, Warszawa, Czackiego 14, tel. 111-24.

Ług sodowy odpadkowy:

Sp. Akc. „TOMASZOWSKA FABRYKA SZTUCZNEGO JEDWABIU”, Warszawa, Wilcza 9<sup>a</sup>, tel. 75-39.

Novarsenobenzol:

Sp. Akc. „LUDWIK SPIESS i SYN”, Warszawa, Daniłowiczowska 16, tel. Centrala-Spiess.

Oleina zwierzęca:

Sp. Akc. „STREM”, Warszawa, Mazowiecka 7, tel. 314-30.

Phosphit:

Sp. Akc. „LUDWIK SPIESS i SYN” Warszawa, Daniłowiczowska 16 tel. Cen. trala-Spiess

Potaż żrący:

Sp. Akc. „AZOT”, Jaworzno, tel. 12.

Siarka:

Sp. Akc. „TOMASZOWSKA FABRYKA SZTUCZNEGO JEDWABIU”, Warszawa Wilcza 9<sup>a</sup>, tel. 75-39.

Słomka i włosie wiskozowe:

Sp. Akc. „TOMASZOWSKA FABRYKA SZTUCZNEGO JEDWABIU”, Warszawa, Wilcza 9<sup>a</sup>, tel. 75-39.

Smoła pierwszorzędowa:

Zakłady „ELEKTRO”, Łaziska Górne, G. Śląsk.

Soda amonjakalna, krystaliczna i kaustyczna:

„ZAKŁADY SOLVAY W POLSCE”, Warszawa, Czackiego 14, tel. 111-24.

Soda kaustyczna:

Akc. Tow. „ELEKTRYCZNOŚĆ”, Warszawa, Czackiego 18, tel. 34-94.

Stearyna:

Sp. Akc. „STREM”, Warszawa, Mazowiecka 7, tel. 314-30.

Żelazocyjanki sodowy i potasowy:

Sp. Akc. „AZOT”, Jaworzno, tel. 12.

Żelazokrzem 45<sup>o</sup>/<sub>0</sub> i 75<sup>o</sup>/<sub>0</sub>:

Zakłady „ELEKTRO”, Łaziska Górne, G. Śląsk.

Członkowie Związku Przemysłu Chemicznego otrzymują „Wiadomości Przemysłu Chemicznego” bezpłatnie.

Redakcja i Administracja: Warszawa, Czackiego 1, telefon 410-14

Wychodzi 1-go i 15-go każdego miesiąca

Wydawca: w imieniu Związku Przemysłu Chemicznego Rzeczypospolitej Polskiej — Dyrektor Związku,  
Inż. EDMUND TREPKA,

Redaktor: Inż. TADEUSZ ZAMOYSKI.

Drukarnia „Współczesna”, Szpitalna 10

