

Jacek Pieczonka

Uniwersytet Opolski

POZYSKIWANIE ŚRODKÓW Z RPO WO JAKO WYRAZ AKTYWNOŚCI JST W ROZWOJU REGIONALNYM

Streszczenie: Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 (RPO 2007-2013) jest jednym z narzędzi realizacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego [2005]. Realizacja działań podjętych w ramach RPO jest możliwa dzięki środkom Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Z założenia środki EFRR mają być wydawane na działania zapewniające wsparcie zrównoważonego, zintegrowanego rozwoju gospodarczego oraz zatrudnienie na poziomie regionalnym i lokalnym.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania społeczno-gospodarcze województwa opolskiego, w tym m.in. wyniki analizy SWOT, należy mieć nadzieję, że dobrze opracowana strategia rozwoju oraz opracowany RPO WO przy odpowiednim zaangażowaniu JST przyczyni się do wykorzystania szans tkwiących w potencjale regionu i ograniczenia rozpoznanych zagrożeń rozwoju.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 (RPO 2007-2013) jest jednym z narzędzi realizacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego [2005]. Realizacja działań podjętych w ramach RPO jest możliwa dzięki środkom Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Z założenia środki EFRR mają być wydawane na działania zapewniające wsparcie zrównoważonego, zintegrowanego rozwoju gospodarczego oraz zatrudnienia na poziomie regionalnym i lokalnym przez mobilizowanie i wzmacnianie zdolności endogenicznych w ramach programów operacyjnych, których celem jest modernizacja i zróżnicowanie struktur gospodarczych, jak również tworzenie i ochrona trwałych miejsc pracy.

Mając na uwadze cele EFRR, lokalne uwarunkowania społeczno-gospodarcze województwa, wyniki analizy SWOT, sformułowano cel główny RPO WO, jakim jest: zwiększenie konkurencyjności oraz zapewnienie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej dla podniesienia atrakcyjności województwa opolskiego jako miejsca do inwestowania, pracy i zamieszkania [Regionalny Program... 2007, s. 70]. Jego osiągnięcie będzie możliwe przez osiągnięcie celów strategicznych.

Zakłada się, że osiągnięcie celów strategicznych ma przyczynić się do pobudzenia potencjału gospodarczego, poprawy atrakcyjności i możliwości konkurencyjnych województwa, co w efekcie ma przełożyć się na wzrost zatrudnienia.

Wyznaczone cele strategiczne to:

1. *Wzmocnienie gospodarki regionu przez rozwój przedsiębiorczości sektora B+R oraz infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego.* Zdefiniowanie tego celu wynika przede wszystkim ze stosunkowo wolnego tempa wzrostu gospodarczego oraz niedoboru ważnych inwestycji w regionie, które mogłyby mieć wpływ na jego rozwój gospodarczy. Województwo opolskie cechuje mała liczba aktywnych i silnych instytucji wspierających wzrost gospodarczy, działających na podstawie innowacyjnych rozwiązań, co jest postrzegane jako jedna z barier rozwoju przedsiębiorczości w regionie. Za przyczynę tego stanu uznać należałoby słabo rozwinięte sektory: usług, handlu oraz produkcji z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. Przekłada się to na brak ważnych inwestycji w regionie. Słabą stroną regionu jest także niski poziom nakładów na działalność naukowo-badawczą i słabe ośrodki innowacji, a także niewykorzystywanie turystycznego potencjału regionu. Poprawa sytuacji w tych obszarach będzie możliwa przez realizację działań w ramach osi priorytetowej 1 – Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu.

2. *Tworzenie technicznych warunków do powszechnego wykorzystania narzędzi ICT oraz ich upowszechnienie na rzecz budowy społeczeństwa informacyjnego w województwie opolskim.* Wymóg współczesności to dostęp do technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT), a ten nie zawsze jest możliwy ze względu na niski poziom infrastruktury teleinformatycznej. Województwo opolskie charakteryzuje się stosunkowo słabo rozwiniętą tego typu infrastrukturą, co ogranicza, a w niektórych sytuacjach uniemożliwia, stosowanie narzędzi ICT. W konsekwencji przekłada się to na obniżenie konkurencyjności i przejawia się słabym rozwojem. Działania na rzecz promowania stosowania narzędzi ICT i zapewnienia dostępności do tych technologii stanowią cel realizacji działań w ramach osi priorytetowej 2 – Społeczeństwo informacyjne. Celem tych działań jest niwelowanie różnic pomiędzy różnymi grupami społecznymi i osiągnięcie terytorialnej i społecznej spójności w regionie.

3. *Zwiększenie perspektyw rozwojowych regionu i mobilności jego mieszkańców przez rozwój infrastruktury transportowej.* Choć przez województwo przebiega autostrada A4, to region nie wykorzystuje w pełni swojego dogodnego położenia. Jest to wynikiem stosunkowo słabej jakości sieci połączeń komunikacyjnych, pomimo stosunkowo dobrego uprzemysłowienia. Sprawia to, że regiony ościenne są bardziej konkurencyjne pod względem atrakcyjności i cieszą się dużym zainteresowaniem inwestorów. Stąd potrzeba zdynamizowania realizacji przedsięwzięć w zakresie infrastruktury technicznej, co pozwoli na wyeliminowanie przeszkód dla rozwoju gospodarczego i poprawi dostęp do ważnych, z gospodarczego punktu

widzenia, obszarów inwestycyjnych. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe przez finansowanie działań w ramach osi priorytetowej 3 – Transport, która zakłada poprawę dostępności komunikacyjnej regionu, zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników dróg oraz rozbudowę systemu transportu publicznego.

4. *Poprawa stanu środowiska naturalnego i ochrona przyrody oraz zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.* Rozwój gospodarczy regionu zawsze pociąga za sobą konieczność ingerencji w środowisko. Nowoczesna gospodarka wymaga dostępności do infrastruktury technicznej o europejskim standardzie, pozwalającym eliminować lub minimalizować wpływ na środowisko. Nie można oczekiwać rozwoju gospodarczego bez zainwestowania w działania na rzecz ochrony środowiska. Inwestycje prośrodowiskowe, jak: budowa sieci wodociągowej, sieci kanalizacyjnej czy uregulowanie gospodarki odpadowej, mają bezpośrednie przełożenie nie tylko na poziom życia mieszkańców regionu, ale przede wszystkim na wzrost konkurencyjności regionu. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe przez realizację działań w ramach osi priorytetowej 4 – Ochrona środowiska. W ramach tej osi wspierane będą przede wszystkim inwestycje mające na celu unowocześnienie gospodarki wodno-ściekowej, poprawę gospodarowania odpadami czy działania prowadzące do ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz monitorowania jakości powietrza. Ważnym elementem tej osi jest wspieranie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego – głównie budowy urządzeń infrastruktury przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry, co sprawi, że region będzie postrzegany jako bezpieczny do inwestowania.

5. *Wzmocnienie roli edukacji i oświaty, wzrost znaczenia kultury na rzecz zwiększenia atrakcyjności regionu oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa zdrowotnego dla zapewnienia efektywności regionalnych zasobów pracy.* Stworzenie sprzyjających warunków życia dla mieszkańców regionu wymaga zapewnienia podstawowych potrzeb związanych z pracą, opieką medyczną czy zaspokojeniem potrzeb związanych z oświatą (żłobkami, przedszkolami, szkołami różnych typów i poziomów). Infrastruktura tego typu na wysokim poziomie może być zachętą dla potencjalnych inwestorów do lokowania swoich inwestycji w regionie. Działania wspierane w ramach osi priorytetowej 5 – Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe, mają umożliwić zwiększenie atrakcyjności regionu dla zamieszkania i rozwoju mieszkańców przez wzmocnienie roli edukacji i oświaty, wzrost znaczenia kultury oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa zdrowotnego.

6. *Przeciwdziałanie marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej wybranych obszarów zdegradowanych oraz przeznaczonych do rewitalizacji.* Województwo opolskie nie jest pozbawione obszarów problemowych, których trudności przejawiają się w dysproporcjach rozwoju i utrudniają osiągnięcie spójności w realizacji polityki regionalnej. Stąd tak ważne jest ich zidentyfikowanie, by można było wesprzeć działania w celu wyrównania szans rozwoju takich obszarów przez ożywienie społeczno-gospodarcze. Zapewni to spójność wewnątrzregionalną, roz-

wój zrównoważony czy doprowadzi do poprawy jakości życia mieszkańców, tym samym zostanie przywrócony ład przestrzenny w regionie. Działania takie mają również inny wymiar społeczny – dzięki nim mogą zostać odbudowane więzi społeczne. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe przez realizację działań wspieranych w ramach osi priorytetowej 6 – Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych.

7. *Zapewnienie efektywnego i sprawnego systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania oceny i kontroli RPO WO 2007-2013 oraz osiągnięcie pełnej absorpcji środków funduszy strukturalnych w latach 2007-2013* – realizacja wszelkich działań związanych z dystrybucją środków nie jest możliwa bez dobrego systemu zarządzania i wymaga wsparcia dla podmiotów zaangażowanych w realizację wszystkich procesów związanych z wydatkowaniem środków, a jego finansowanie umożliwia oś priorytetowa 7 – Pomoc techniczna.

W celu zapewnienia przejrzystości systemu wdrażania RPO WO 2007-2013, głównie pod kątem usprawnienia aplikowania przez beneficjentów o środki dostępne w ramach programu, Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013 podjęła decyzję o przygotowaniu dodatkowych dokumentów uszczegóławiających cały proces, tj.:

- vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007-2013,
- harmonogramu naboru wniosków,
- regulaminu aktualizacji Indykatywnego Planu Inwestycyjnego,
- instrukcji wypełniania wniosku dla projektów kluczowych,
- wzoru wniosku projektowego dla projektu kluczowego,
- wytycznych w zakresie zasad opracowywania i oceny lokalnych programów rewitalizacji w ramach RPO WO,
- wytycznych w zakresie zasad udzielania pomocy dla osób fizycznych zamierzających założyć działalność gospodarczą,
- szczegółowych wytycznych w zakresie korzystania z pomocy technicznej RPO WO 2007-2013.

W ramach przeprowadzonych zgodnie z harmonogramem RPO WO 2007-2013 naborów w roku 2008 zakończono nabory w ramach:

- 1) poddziałania 1.4.2 Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny RPO WO na lata 2007-2013,
- 2) poddziałania 5.1.1 *Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej* RPO WO na lata 2007-2013 – typ I (uczelnie wyższe) i typ II (jednostki o zasięgu regionalnym).
- 3) działania 4.1 Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami.

W październiku 2008 r. zakończono ocenę formalną wniosków o dofinansowanie projektów złożonych w ramach poddziałania 1.4.2 *Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny*. Spośród 26 złożonych wniosków 24 zostały ocenione pozytywnie, natomiast 2 wnioski zostały odrzucone z powodu niespełnienia wymogów formalnych. Łączna wartość pozytywnie ocenionych wniosków wynosi 210 031 454,82 zł, z czego wartość dofinansowania wyno-

si 89 453 478,39 zł, co stanowi 396,27% planowanej alokacji środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłoszonego naboru.

Również w październiku 2008 r. zakończona została ocena formalna wniosków o dofinansowanie projektów złożonych w ramach poddziałania 5.1.1 *Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej*.

Spośród złożonych wniosków:

1) w ramach projektów typu I (uczelnie wyższe) pozytywnie oceniono trzy wnioski na łączną wartość wynoszącą 56 281 764,59 zł, z czego wartość dofinansowania wynosiła 43 739 941,22 zł;

2) w ramach projektów typu II (jednostki oświatowe o zasięgu regionalnym) pozytywnie oceniono dziewięć wniosków, których łączna wartość wynosiła 25 577 650,10 zł, z czego wartość dofinansowania wynosiła 19 607 828,96 zł.

Łączna wartość 12 pozytywnie ocenionych wniosków wynosiła 81 859 414,69 zł, z czego wartość dofinansowania wynosi 63 347 770,18 zł, co stanowi 155,9% planowanej alokacji środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłoszonego naboru.

Ocenę formalną wniosków o dofinansowanie projektów złożonych w ramach działania 4.1 *Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami* RPO WO na lata 2007-2013 zakończono w grudniu 2008 r.

Spośród 19 złożonych wniosków 17 zostało ocenionych pozytywnie, natomiast 2 wnioski zostały odrzucone z powodu niespełnienia wymogów formalnych. Łączna wartość pozytywnie ocenionych wniosków wynosi 193 415 026,82 zł, z czego wartość dofinansowania wynosi 102 933 251,64 zł, co stanowi 353,23% planowanej alokacji środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłoszonego naboru.

Tabela 1. Liczba oraz wartość wniosków złożonych w ramach RPO WO w 2008 r. w ramach poddziałania 1.4.2 *Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny*

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Wartość projektu w zł	Środki z EFRR w zł	Ranking według wielkości dochodów*	Ranking według wielkości dochodów na mieszkańca*
1	2	3	4	5	6
Gmina Strzelce Opolskie	Budowa Centrum Rekreacji Wodnej i Sportu w Strzelcach Opolskich – etap I	16 784 381,02	5 589 352,12	6	50
Gmina Namysłów	Centrum Turystyki i Rekreacji w Namysławie – etap II	5 747 597,82	2 747 672,12	9	42
Gmina Kietrz	Kryta pływalnia w Kietrz przy ul. Kościuszki (nr ewidencyjny działki 1683/1, 1683/2)	9 267 087,89	3 714 705,34	28	35
Gmina Krapkowice	Budowa lodowiska całorocznego w Krapkowicach przy ul. Azalii dz. nr 60/9	1 227 100,01	484 529,79	13	64

Tabela 1, cd.

1	2	3	4	5	6
Gmina Niemodlin	Budowa hali widowiskowo-sportowej w Niemodlinie	7 023 240,24	3 436 986,98	18	18
Gmina Kędzierzyn-Koźle	Utworzenie otwartej strefy rekreacyjno-sportowej w Kędzierzynie-Koźlu przy alei Jana Pawła II	1 692 418,12	1 167 768,50	2	7
Gmina Olesno	Budowa kompleksu rekreacyjno-sportowego w Oleśnie	15 614 255,93	3 015 210,81	17	53
Gmina miasto Brzeg	Regionalne Centrum Sportowo-Rekreacyjne w Brzegu – przebudowa boisk z zapleczem	31 399 028,34	11 650 289,20	4	56
Gmina Nysa – Urząd Miejski w Nysie	Rozbudowa, przebudowa Kompleksu Sportowo-Rekreacyjnego w Nysie	21 560 671,92	4 643 587,40	3	48
Gmina Lubsza	Dokumentacja i budowa hali sportowej w Lubszy	4 639 777,71	3 835 709,06	43	47
Gmina Tarnów Opolski	Budowa hali sportowej w Tarnowie Opolskim	5 443 506,36	2 172 516,04	36	60
Gmina Jemielnica	Zagospodarowanie stawów wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Jemielnica	4391071,18	3732410,50	54	65
Opolska Regionalna Organizacja Turystyczna	Promocja zasobów turystycznych Opolszczyzny przez utworzenie i wyposażenie Opolskiego Centrum Informacji Turystycznej	469 860,60	399 334,52	1	3
Gmina Paczków	„Przebudowa infrastruktury sportowej basenu miejskiego i stadionu w Paczkowie”	2 551 763,59	2 168 999,05	22	41
Gmina Kluczbork	Wojewódzki Kampus Sportowo-Rekreacyjny 'STOBRAWA'	11 289 537,68	4 562 083,67	5	58
Gmina Polska Cerekiew	Budowa Wielofunkcyjnego Ośrodka Sportowo-Rekreacyjnego w Zakrzowie – etap I	16 831 126,22	6 824 755,00	63	15
Miasto Opole	Budowa Centrum Sportu przy ul. Północnej w Opolu	17 171 740,00	4 116 883,91	1	3
Gmina Ujazd	Modernizacja boiska sportowego w Ujeździe wraz z rozbudową infrastruktury towarzyszącej	4 214 094,42	2 359 845,26	19	1
Powiat Nyski	Centrum Rekreacji i Wypoczynku Gór Opawskich w Pokrzywnej	1 916 841,72	1 459 485,46	1	6
Gmina Głogówek	Budowa kąpieliska gminnego w Głogówku	4 469 605,78	2 234 802,89	24	63
Gmina Głuchołazy	Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach	9 992 308,99	7 212 503,01	11	54

* Ranking według wielkości dochodów i wielkości dochodów na mieszkańca w roku 2008 – gminy na 71, powiaty na 11.

Z danych zamieszczonych w tab. 1 wynika, iż nie ma bezpośredniego związku pomiędzy wielkością dochodów poszczególnych JST czy dochodów na mieszkańca a składaniem przez nie wniosków o dotację w ramach RPO WO. O dotację występują więc zarówno gminy o niewielkich dochodach, jak np. gmina Murów w ran-

kingu odpowiednio 65 i 69 pozycja, jak i gmina Ujazd odpowiednio 19 i 1 pozycja. To, czy dana JST występuje z wnioskiem o dotację, wynika więc z jej aktywności, odpowiedniego zaplecza kadrowego, no i oczywiście także z występowania potrzeb inwestycyjnych.

Tabela 2. Liczba oraz wartość wniosków złożonych w ramach RPO WO w 2008 r. w ramach poddziałania 5.1.1 *Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej*

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Wartość projektu w zł	Ranking według wielkości dochodów*	Ranking według wielkości dochodów na mieszkańca*
Powiat głubczycki	Poprawa warunków kształcenia praktycznego przez unowocześnienie i modernizację Warsztatów Szkolnych przy Zespole Szkół Mechanicznych w Głubczycach	2 713 097,73	8	2
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	Przebudowa i doposażenie regionalnych placówek oświatowych powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego	2 716 406,51	3	7
Powiat brzeski	Unowocześnienie bazy kształcenia zawodowego szkół ponadgimnazjalnych w powiecie brzeskim	2 030 033,33	2	3
Powiat prudnicki	Modernizacja bazy placówek kształcenia ustawicznego i praktycznego powiatu prudnickiego	2 262 186,30	10	9
Powiat namysłowski	Modernizacja bazy kształcenia zawodowego i ustawicznego w powiecie namysłowskim	2 900 000,00	9	6
Powiat nyski	Modernizacja dachu oraz pomieszczeń dydaktycznych Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Ustawicznego w Nysie	1 818 936,70	1	6
Powiat kluczborski	Poprawa warunków kształcenia w ZSP Nr 1 i ZSP Nr 2 CKU w Kluczborku przez przebudowę i zakup wyposażenia	3 121 056,46	6	5
Województwo opolskie	Rozwój bazy wojewódzkich jednostek doskonalenia nauczycieli służącej podnoszeniu poziomu i jakości kształcenia w województwie opolskim	5 647 101,60	–	–
Powiat strzelecki	Modernizacja bazy dydaktycznej Zespołu Szkół Zawodowych nr1 w Strzelcach Opolskich	2 368 831,47	5	4
Uniwersytet Opolski	Budowa Laboratorium Biotechnologii Uniwersytetu Opolskiego	20 702 866,86	–	–
Uniwersytet Opolski	Przebudowa budynku Wydziału Chemii Uniwersytetu Opolskiego	22 586 317,73	–	–
Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu	Poprawa jakości kształcenia WSB we Wrocławiu Wydziału Ekonomicznego w Opolu	12 992 580,00	–	–

* Ranking według wielkości dochodów i wielkości dochodów na mieszkańca w roku 2008 – gminy na 71, powiaty na 11.

Tabela 3. Liczba oraz wartość wniosków złożonych w ramach RPO WO w 2008 r. w ramach poddziałania 4.1 *Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami*

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Wartość projektu w zł	Środki z EFRR w zł	Ranking według wielkości dochodów*	Ranking według wielkości dochodów na mieszkańca*
1	2	3	4	5	6
Kanalizacja Gminy Kolonowskie 'KGK' Spółka z o. o.	Budowa kanalizacji sanitarnej w części gminy Kolonowskie – etapy III i IV	16 709 672,15	9 078 008,77	53	12
Gmina Olesno	Budowa kanalizacji sanitarnej w Oleśnie – osiedle Walce	12 878 510,65	8 052 235,62	17	53
Gmina Paczków	Modernizacja i rozbudowa miejskiej sieci kanalizacyjnej w Paczkowie	11 459 448,15	5 788 167,26	22	41
Gmina Dobrozień	Uporządkowanie gospodarki ściekowej w Dobrodzieniu	6 576 757,00	3 905 459,78	32	55
Gmina Lubsza	Budowa oczyszczalni ścieków dla siedmiu wsi Gminy Lubsza – aglomeracja Mąkoszyce	5 220 775,35	3 647 156,85	43	47
Gmina Murów	Rozbudowa oczyszczalni ścieków oraz budowa kanalizacji sanitarnej w Gminie Murów	10 399 752,82	5 898 798,12	65	69
Gmina Branice	Budowa i przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie Branice w miejscowościach: Branice, Lewice i Michałkowice	7 773 375,57	5 219 358,12	49	43
Gmina Niemodlin	Ochrona wód powierzchniowych zlewni rzeki Nysy Kłodzkiej oraz obszaru chronionego krajobrazu „Bory Niemodlińskie” – budowa kanalizacji sanitarnej w Niemodlinie. Etap V	6 083 961,23	3 207 500,84	18	18
Głębczyckie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o. o.	Sanitacja dorzecza rzeki Troi	14 589 840,60	8 567 064,61	10	25
Gmina Ujazd	„Budowa kanalizacji sanitarnej i wymiany sieci wodociągowej dla wsi Klucz, Olszowa wraz z osiedlem mieszkaniowym Księży Las i SAG Olszowa”	14 323 692,26	7 066 506,62	19	1
Gmina Izbicko	Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z rozdzielczą siecią wodociągową we wsi Otmice gm. Izbicko – etapy I, II	12 458 691,53	5 013 447,31	59	28
Gmina Praszka	Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Praszka w miejscowościach Szyszaków, Wygielców, Praszka ul. Pilawy, gminie Gorzów Śląski w miejscowościach Gorzów Śląski ul. Oleska, Jastrzygowice oraz w gminie Radłów miejscowość Kościeliska	15 321 110,43	4 884 164,23	26	66

1	2	3	4	5	6
Gmina Wołczyn	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Wierzbicy Górnej – II etap, i w Gieralnicach	9 774 228,13	4 021 018,00	21	49
Gmina Leśnica	Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami i przepompowniami ścieków sanitarnych z rurociągami tłocznymi oraz zasilaniem energetycznym i przyłączami wodociągowymi do przepompowni w miejscowości Raszowa	10 912 870,90	3 775 853,33	41	39
Gmina Popielów	Rozbudowa infrastruktury technicznej w Gminie Popielów przez budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Karłowicach oraz budowę kanalizacji sanitarnej i wymianę sieci wodociągowej w Kurzniach	10 552 891,20	6 865 084,38	37	30

* Ranking według wielkości dochodów i wielkości dochodów na mieszkańca w roku 2008 – gminy na 71, powiaty na 11.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Uchwał Zarządu Województwa Opolskiego nr: 2067/2008, 2827/2009, 2826/2009, 2860/2009, 3021/2009, 3035/2009, 3111/2009, 3120/2009, 3234/2009 [Internet 1].

Elementem, który sprzyja rozwojowi regionalnemu, jest system rankingowania składanych wniosków (wydaje się, że przez zapisy związane z ocenianiem składanych wniosków i adekwatnych załączników obiektywny system ocenianych kryteriów i wag zapewnia, że spośród złożonych wniosków najlepiej będą ocenione te, które w największym stopniu przyczynią się do rozwoju regionalnego).

Przykładem może być zaprezentowanie kryteriów merytorycznych II stopnia (punktowane) do działania 4.1. Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami dotyczące budowy sieci kanalizacyjnych zaprezentowane w tab. 4.

Podsumowując, należy stwierdzić, że z przedstawionych materiałów dotyczących niestety jeszcze bardzo krótkiego okresu, tj. lat 2008-2009, z całego okresu programowania 2007-2013 wynika bardzo duże zainteresowanie JST pozyskiwaniem środków w ramach RPO WO i stosunkowo dobrym przygotowaniem niezbędnych wniosków i załączników z tym związanych. Świadczy o tym niewielki odsetek wniosków, które nie przechodzą przez ocenę merytoryczną i formalną oraz o stosunkowo dobrym przygotowaniu przez jednostkę zarządzającą „oprzyrządowania”, tj. dodatkowych dokumentów uszczegóławiających.

Dobrze skonstruowany system oceniania wniosków z ich załącznikami w ramach RPO według kryteriów i wag zapewnia, że spośród złożonych wniosków najwyższą ocenę otrzymają te, które w największym stopniu będą mieć wpływ na rozwój regionalny.

JST mają świadomość posiadania ograniczonych zasobów własnych środków niezbędnych na wkład własny, stąd różny stopień zainteresowania składaniem wniosków w ramach poszczególnych osi, działań i poddziałań. JST chętniej składa-

ją wnioski, których zrealizowanie przyczyni się do wzrostu atrakcyjności gospodarczej, inwestycyjnej danego regionu. Są to najczęściej projekty związane z poprawą infrastruktury technicznej, jak: drogi, kanalizacja czy obiekty infrastruktury rekreacyjno-sportowej.

Tabela 4. Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) działania 4.1.

Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami dotyczące budowy sieci kanalizacyjnych

Nazwa kryterium	Źródło informacji	Sprawdza	Waga	Punktacja	Komentarz/uzasadnienie
Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji/długość sieci kanalizacyjnej	SWI, wniosek	komisja konkursowa	1	1-4	Rankingowanie według wartości wskaźnika
Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji/liczba odbiorców	SWI, wniosek	komisja konkursowa	2	1-4	Rankingowanie według wartości wskaźnika. Metoda obliczania RLM
Lokalizacja projektu na obszarze „wrażliwym”	SWI, wniosek	komisja konkursowa	4	1-4	4 pkt – lokalizacja projektu w zlewniach powyżej istniejących, budowanych i przyjętych do realizacji zbiorników retencyjnych 3 pkt – lokalizacja projektu na obszarze: GZWP 333, NATURA 2000, prawnie chronionym 2 pkt – lokalizacja projektu na pozostałych obszarach GZWP lub na obszarze strefy ochrony ujęć wód 1 pkt – pozostałe
Projekt umożliwia podłączenie do istniejącej sieci innych użytkowników w ramach ustanowionej aglomeracji w rozumieniu ustawy <i>Prawo wodne</i>	wniosek, SWI, akt prawny powołujący: m.in. umowa, porozumienie, związek gmin	komisja konkursowa	2	1 lub 2 pkt	2 pkt – za udostępnienie, m.in. porozumienie zawarte np. między gminami, umożliwiające podłączenie do projektowanej sieci innych użytkowników 1 pkt – pozostałe projekty
Wkład własny wyższy od minimalnego	wniosek, SWI	komisja konkursowa	2	0-4	Wkład własny wyższy od minimalnego o: < 5% – 0 pkt > 5 < 12% – 1 pkt > 12 < 20% – 2 pkt > 20 < 30% – 3 pkt > 30% – 4 pkt

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji zawartych na stronie internetowej [Internet 1].

Biorąc pod uwagę uwarunkowania społeczno-gospodarcze województwa opolskiego, w tym m.in. wyniki analizy SWOT, z której wynika m.in. słabe otoczenie biznesu oraz zbyt mała liczba aktywnych i silnych instytucji wspierających wzrost

gospodarczy, niewykorzystanie w sposób właściwy dogodnego położenia regionu i jego potencjału demograficzno-społecznego, należy mieć nadzieję, że dobrze opracowana strategia rozwoju oraz opracowany RPO WO przyczyni się do wykorzystania szans tkwiących w potencjale regionu i ograniczenia rozpoznanych zagrożeń rozwoju.

Literatura

Strategia Województwa Opolskiego, Zarząd Województwa Opolskiego, Opole 2005.
Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013, Zarząd Województwa Opolskiego, Opole, październik 2007.

Źródło internetowe

[1] <http://rpo.opolskie.pl/rpo/index.php?id=6816>.

GAINING FUNDS FROM OPERATIONAL LOCAL PROGRAMME OF OPOLE VOIVODESHIP AS AN EXPRESSION OF ACTIVITY OF TERRITORIAL SELF-GOVERNMENT UNITS IN REGIONAL DEVELOPMENT

Summary: Operational Local Programme of Opole voivodeship for 2007-2013 (RPO 2007-2013) is one of the instruments in the Strategy of Opole Voivodeship Development. The funds of European Fund of Regional Development (EFRR) make the activity within RPO possible. The funds of EFRR should be spent on activities which would secure support for sustainable integrated economic development and employment on regional and local level.

Considering social-economic conditions of Opole voivodeship, e.g. results of SWOT analysis, well worked out strategy and Operational Local Programme of Opole Voivodeship with the engagement of territorial self-government units would cause making use of chances in potentials of the region and restricting identified threats.