

W numerze :

- Sprawozdanie z posiedzenia Senatu s. 3
- Dziekanaty otrzymały nowy sprzęt s. 4
- Rozmowa z JM Rektorem o nagrodach s. 5
- Na wydziałach s. 6 i 7
- Międzynarodowy Kongres s. 6
- Międzynarodowa Konferencja s. 6
- Co słyhać w sieci WASK s. 7
- Sympozjum kompatybilności s. 8



Przyznanie

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Nr 34

lipiec 1994



fol. Krzysztof Mazur

Uroczysty doktorat

28 czerwca 1994 w Auli odbyła się uroczysta promocja profesora Fransa Louisa H. M. Stumpersa na doktora honoris causa Politechniki Wrocławskiej. W tym ważnym dla środowiska akademickiego wydarzeniu wzięli licznie udział uczestnicy XII Sympozjum Kompatybilności Elektromagnetycznej.

Pisaliśmy już o bogatym dorobku naukowym profesora Stumpersa, zasługach dla wrocławskich sympozjów kompatybilności i zainteresowaniu dla Polski. Mogliśmy przekonać się o tym słuchając jego wykładu, którego pierwsza część została wygłoszona po polsku.

Profesor Stumpers wspominał tam swoje pierwsze, jeszcze przedwojenne kontakty z Polską i znajomość z profesorem Januszem Groszkowskim.

W merytorycznej części swego wystąpienia przedstawił liczne zagadnienia omawiane na Sympozjum: określenie ogólnoeuropejskich standardów dotyczących zakłóceń powodowanych przez urządzenia elektromagnetyczne, także tych produkowanych masowo, oddziaływania pól elektromagnetycznych na żywe organizmy, w tym na człowieka, sygnałów elektromagnetycznych pochodzenia sejsmicznego i wynikającej z tego możliwości przewidywania trzęsień ziemi i zastosowań w radioastronomii.

Szerzej o XII Sympozjum Kompatybilności piszemy na str. 12..

R O Z M A I T O Ś C I

REJESTR FEANI

Jak już donosiliśmy w 32 numerze "Pryzmatu", 18 marca zapadła decyzja o akredytacji polskich uczelni technicznych i kierunków studiów inżynierskich przez FEANI, a tym samym włączeniu ich do rejestru FEANI. Politechnika Wrocławska wraz z Filiami w Jeleniej Górze, Legnicy i Wałbrzychu uzyskała akredytację następujących kierunków 5-letnich studiów magisterskich:

*Automatyka i Robotyka * Biotechnologia * Inżynieria Chemiczna i Procesowa * Technologia Chemiczna * Chemia * Budownictwo * Informatyka * Elektrotechnika * Elektronika i Telekomunikacja * Inżynieria Środowiska (Inżynieria Sanitarna) * Ochrona Środowiska * Inżynieria Materiałowa * Mechanika i Budowa Maszyn * Górnictwo i Geologia.

NOWY CZŁONEK RG

Z przyjemnością donosimy, że jednym z przedstawicieli studentów w Radzie Głównej został pan **Tadeusz Pastuszek** z Wydz. Elektroniki, studiujący na IV roku Informatyki, na specjalności Systemy Mikroprocesorowe i Mikrokomputerowe. Jego kandydaturę wysunął zjazd Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Studenckich, który odbył się 26 - 29 maja w Międzygórzu.

WYBORY SAMORZĄDOWE

19 września odbyły się wybory do władz samorządowych. We Wrocławiu wśród kandydatów znalazło się kilku pracowników Politechniki Wrocławskiej. Po ogłoszeniu wyników wyborów okazało się, że weszli w skład Rady Miejskiej: **Urszula Bukala** ze Studium Języków Obcych kandydująca z listy Naszego Wrocławia (okręg Śródmieście 2) i **Ireneusz Józwiak**, inżynier informatyk z Centrum Informatycznego, przewodniczący Komisji Oddziałowej "Solidarności", kandydujący z listy Samorządowej Rady Osiedli (okręg Fabryczna 3).

SPRAWY PODATKOWE

W "Monitorze Polskim" nr 29 z 24 maja 1994 r. ukazało się zarządzenie ministra finansów z 17 maja 1994 r. w sprawie częściowego zaniechania pobierania zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych, które chcą skorzystać z możliwości wspólnego opodatkowania. Zaniechanie poboru zaliczek stosuje się do podatników, którzy uzyskują dochody ze stosunku służbowego, stosunku pracy, pracy nakładczej, spółdzielczego stosunku pracy oraz z rent i emerytur. Z ulg jakie

Podst. oblicz. podatku w zł ponad	do	Podatek wynosi
-	90.800.000	21 proc. podstawy obliczenia minus kwota 1.212.000 zł
90.800.000	181.600.000	17.856.000 zł + 33 proc. nadwyżki ponad 90.800.000 zł
181.600.000		47.820.000 zł + 45 proc. nadwyżki ponad 181.600.000 zł

Osoby, z którymi podatnik zamierza się wspólnie opodatkować nie mogą korzystać z możliwości obniżenia zaliczek, a zatem może z niej korzystać jedna osoba w rodzinie. Zarządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia.

Poszczególne jednostki Uczelni otrzymały wzór odpowiedniego oświadczenia.

Do niedawna pracownikiem Politechniki był też **Jan R. Chmielewski**, inżynier elektronik w I-25, członek Przedstawicielstwa Pracowniczego (Nasz Wrocław, okręg Fabryczna 1). Jego zmiana pracy została spowodowana przejściem części I-25 do Państwowego Instytutu Telekomunikacji.

Poza Wrocławiem kandydowała **Zdzisława Jakimiec**, inżynier w Administracji Centralnej. Nie tylko została wybrana radną, ale złożono jej nawet propozycję objęcia funkcji burmistrza Oleśnicy.

WYBORY DO PRZEDSTAWICIELSTWA

W maju i czerwcu odbywały się wybory członków Przedstawicielstwa Pracowniczego Politechniki Wrocławskiej na kadencję 1994/97.

Odbywały się one po raz pierwszy wg nowej ordynacji. Z 43 okręgów wyborczych wybrano 61 osób. Jeden mandat pozostał nieobsadzony. Blisko 1/2 przedstawicieli została wybrana po raz pierwszy.

Zainteresowanie wyborami w poszczególnych okręgach było dosyć zróżnicowane: od dużego zaangażowania do obojętności. W części jednostek niezbędne były zebrania w drugim terminie.

REKRUTACJA

Uczelniana Komisja Rekrutacyjna wciąż jeszcze przyjmuje zgłoszenia kandydatów. 4 lipca o godz. 10.00 liczba podań wyniosła równo 4800. Na poszczególne wydziały i specjalności zgłosiło się:

Wydz. Architektury: architektura 437, planowanie przestrzenne 72

Wydz. Budownictwa: budownictwo lądowe 563

Wydz. Chemii: (ogółem) 311

Wydz. Elektroniki: automatyka i robotyka 103, elektronika i telekomunikacja 567, informatyka 253

Wydz. Elektryczny: 241

Wydz. Górnictwa: 113

niesie ww. zarządzenie można skorzystać tylko wówczas, gdy roczne dochody współmałżonka lub dziecka z rodziny niepełnej, z którym podatnik zamierza się wspólnie rozliczać mieszczą się w niższych przedziałach skali podatkowej niż dochody podatnika. Jeżeli podatnik spełnia ten warunek to - po złożeniu pisemnego oświadczenia będą mu potrącane nadal zaliczki wysokości 21 procent do czasu, gdy jego własne dochody nie przekroczą drugiego progu podatkowego.

Obowiązująca skala podatkowa w roku 1994 jest następująca:

Wydz. Inżynierii Środowiska: inżynieria środ. 337, ochrona środ. 200

Wydz. Informatyki i Zarządzania: informatyka 356, zarządzanie 401 (w rzeczywistości było o wiele więcej chętnych na ten wydział, rezygnowali jednak ze wzgl. na wysoki próg punktowy)

Wydz. Mechaniczno - Energetyczny: 186

Wydz. Mechaniczny: 412

Wydz. PPT: inżynieria mater. 18, fizyka 32, inżynieria biom. 75, optyka (studium techniczne) 9, matematyka 105.

3 lipca odbył się egzamin przedwstępny dla osób, które chciały uzyskać wyższe noty, niż na świadectwie maturalnym. Zadeklarowały chęć zdawania egzaminu: z matematyki 184 osoby (przyszło 151), z fizyki 78 (51), z języka obcego 52 (41).

Wrażenia obserwatorów egzaminu z matematyki:

Oprócz absolwentów renomowanych szkół, którzy rzeczywiście chcieli poprawić stopnie w oparciu o dużą wiedzę (było ich ok. 30%, z myślą o nich stworzono ten rodzaj egzaminu), pojawiła się liczna grupa osób "poprawiających" oceny mierne. Z reguły osoby te otrzymywały oceny niedostateczne. Odpłatność za egzaminy przedwstępne mogłyby ograniczyć liczbę zgłoszeń takich kandydatów.

Zakończyły się też egzaminy z rysunku na Wydz. Architektury. Zdało go 220 kandydatów na architekturę i 58 na planowanie przestrzenne.

PRAWDA DLA CZŁOWIEKA CZY CZŁOWIEK DLA PRAWDY

25 maja 1994 r. w sali Zarządu Głównego NOT w Warszawie odbyło się kolejne (już 33.) posiedzenie Forum Dialogu i Uniwersalizmu. Uczestniczył w nim prorektor ds. dydaktyki Akademii Rolniczej, dr hab. prof. nadzw. Marian Rojek. Spotkanie prowadził prof. Janusz Kuczyński (Uniwersytet Warsz.), przewodniczący International Society for Universalism, redaktor naczelny dwumiesięcznika "Dialogus and Humanism". Referat wprowadzający pt. "Uniwersytet - zwłaszcza katolicki - w państwie demokratycznym" wygłosił prorektor KUL, ks. prof. Andrzej Szostek. Jako paneliści, z koreferatami wystąpili kolejno: prof. Jan Mozrzyms (Uniwersytet Wrocł.), prof. Iwo Pollo (Politechnika Lub.) oraz ks. prof. Jan Balbus (klasztor w Paradyżu, wykładowca Papieskiego Instytutu Teologicznego w Legnicy). W dyskusji po tych wystąpieniach głos zabrało jeszcze pięciu mówców.

Zarówno wystąpienia koreferentów, jak i pozostałych dyskutantów znacznie poszerzyły spektrum omawianych zagadnień - w stosunku do proponowanego tematu - i skupiły się wokół problemu "prawda dla człowieka, czy człowiek dla prawdy".

"Przyznaję, iż nie pamiętam, kiedy ostatnio miałem możliwość uczestniczyć w tak błyskotliwej, prowadzonej z ogromną swadą i erudycją szlachetnej szermierce na słowa, racje i argumenty. Trzy godziny spotkania minęło prawie niepostrzeżenie. Szkoda, że Warszawa jest jednak tak odległa od Wrocławia, a tego typu seminaria nie odbywają się także w naszym mieście." - powiedział dr hab. Marian Rojek.

Z S E N A T U

X POSIEDZENIE SENATU (23.06.94)

Posiedzenie rozpoczęło się od dyskusji nad właściwą - w skali uczelni - proporcją profesorów tytularnych ("belwederskich", "przed nazwiskiem") do powołanych na stanowisko profesora ("wewnętrznych", "kontraktowych", "za nazwiskiem"). Rada Główna dopuszcza proporcję ps=1,2 pt (patrz: "Z prac RG", Pryzmat 33), ale nie są jasne formalne podstawy tego ograniczenia. Niektóre uczelnie traktują to jako wewnętrzną sprawę, uwarunkowaną jedynie czynnikami finansowymi. PWr w skali całej uczelni nie przekracza zaleczonego limitu (współczynnik = 1,0), choć poszczególne kierunki bardzo się różnią między sobą. Stwierdzono potrzebę uzyskania ekspertyzy prawnej w tej sprawie i powrotu do tematu w przyszłości.



Apollo
belwederski

Pozytywnie zaopiniowano wnioski o mianowanie na stanowiska profesorów nadzwyczajnych: **dra hab. inż. Jerzego Grobelnego** i **dra hab. inż. Jacka Mercika z Wydz. Informatyki i Zarządzania** oraz **dr hab. inż. Henryka Melocha** i **dr hab. inż. Ryszarda Szeteli z Wydz. Inżynierii Środowiska**.

Zaopiniowano również pozytywnie kandydaturę **dra inż. Henryka Szarskiego** na dyrektora Biblioteki Głównej PWr. Upřednio Rada Biblioteczna na posiedzeniu w dn. 15 lipca 1994 r. udzieliła tej kandydaturze 100%-owego poparcia.

Dwie kolejne sprawy, jako dotyczące zmian statutu, wymagały quorum 2/3 w głosowaniu (44 głosy).

W związku z wnioskiem **Konwentu Uczelnianego Samorządu Studenckiego** o dokonanie zmiany w Statucie mającej umożliwić wprowadzenie w skład Senatu przewodniczącego Konwentu, **Komisja Senatu ds. Statutu i Regulaminów** przedstawiła wniosek, by zarówno przewodniczącemu KUSS, jak przewodniczącemu PPPWr przyznane zostało prawo uczestnictwa w posiedzeniach Senatu z głosem doradczym. Wniosek został przyjęty (46:0:3). Oznacza to zmianę art. 31 p. 7 Statutu.

Przyjęto również (49:0:0) wniosek **JM Rektora** o zmianę w art. 12 p. 3 pp. 6 polegającą na przeniesieniu odpowiedzialności za inwestycje aparaturowe (ze środków na badania) z osoby Dyrektora Administracyjnego na Prorektora ds. Nauki.

Senat zatwierdził wnioskowaną przez **Komisję Senacką** listę osób, którym zostaną przyznane doroczne nagrody Senatu za osiągnięcia w nauczaniu. Są to: **doc. dr hab. arch. Kazimierz Ciechanowski** (Wydz. Architektury), **prof. dr hab. inż. Bogdan Stypułkowski** (Wydz. BLiW), **dr hab. Piotr Drożdżewski** (Wydz. Chemii), **doc. dr Ludwik Żebrowski** (Wydz. Elektroniki), **prof. zw. Zdzisław Teresiak** (Wydz. Elektryczny), **prof. dr hab. inż. Stanisław Dmitruk** (Wydz. Górnicztwa), **dr inż. Edmund Nowakowski** (Wydz. Inżynierii Środowiska), **dr inż. Jan Kwiatkowski** (Wydz. Infor-

matyki i Zarządzania), **prof. dr inż. Mieczysław Lech** (Wydz. Mechaniczno - Energetyczny), **prof. dr inż. Zbigniew Lawrowski** (Wydz. Mechaniczny), **dr inż. Janusz Górniak** (Wydz. PPT) i **mgr Jerzy Biezuński** (Studium WF).

Dziekan Wydz. Architektury przedstawił wniosek o przekształcenie Zakładu Rysunku, Malarstwa i Rzeźby w Katedrę o tej samej nazwie. Na kierownika Katedry proponuje się profesora sztuk pięknych **Mariana Poźniaka**. Wniosek został upřednio zaakceptowany przez pracowników Zakładu w tajnym głosowaniu oraz przez Radę Wydz. Architektury. Senat zatwierdził proponowaną zmianę (49:0:0).

Senat powrócił do omawianego poprzednio wniosku dziekana Wydz. Chemicznego **dr hab. M. Soroki** w sprawie zmiany systemu określania pensum dydaktycznego nauczycieli akademickich tego wydziału. **Komisja ds. Dydaktyki i Spr. Studenckich oraz Kolegium Dziekańskie** poparły zaprezentowaną koncepcję, ale wskazywano na potrzebę konkretyzacji wniosku w odniesieniu do poszczególnych grup nauczycieli. Zalecano bardziej ogólny wniosek, by przedyskutować program rozdzielania pensum i środków finansowych na wydziały.

Prorektor Z. Kremens określił wniosek dziekana jako kontrowersyjny. Choć uznał za słuszną ideę, by powiązać dotację dydaktyczną z liczbą studentów, a nie z obciążeniem dydaktycznym, przekazanie dziekanowi prawa zmniejszania pensum uznał za niemożliwe. Stanowisko to poparł opinią radcy prawnego, którego zdaniem uprawnienia Senatu w tym zakresie nie mogą być przeniesione na dziekanów.

Dr W. Jabłoński stwierdził, że NSZZ "S" jest generalnie za zróżnicowaniem obciążeń dydaktycznych. Uważa jednak, że specjalne uprawnienia dla dziekana są jednak rezygnacją Senatu z należnych mu uprawnień.



Pewien dziekan, w znanym geście, stawia opór całej reszce

Większość uczestników dyskusji uważała, że należy przesunąć dyskusję i głosowanie do czasu opracowania ogólnouczelnianego systemu. **Dr hab. M. Soroka** i **prof. P. Kafarski** podkreślali, że propozycja ma służyć nie tyle różnicowaniu pensum, co angażowaniu do konkretnych zadań (wyznaczanych przez dziekana). Po dyskusji Senat podjął uchwałę zalecającą Kierownictwu Uczelni prowadzenie prac zmierzających do zindywidualizowania systemu obciążeń (39:2:5).

Prof. J. Zdanowski przedstawił opinię Komisji

ds. Statutu i Regulaminów w sprawie regulaminu przyznawania Złotej Odznaki Politechniki Wrocławskiej: mimo wprowadzonych ograniczeń w przyznawaniu Odznaki (staż pracy 15 lat), Rektor powinien mieć prawo pominąć je. Prawo do wnioskowania o przyznanie odznaki powinny też mieć związki zawodowe. Przyjęto poprawki do regulaminu (44:0:0).

JM Rektor poinformował o planach reaktywowania medalu "Zasłużony dla Politechniki Wrocławskiej".

Wniosek Komisji Senackiej ds. Organizacji i Finansowania Badań Naukowych w sprawie możliwości zwiększenia wynagrodzeń nauczycieli akademickich jest powrotem do projektu przedstawionego w końcu 1993 roku. Przewodniczący Komisji Senackiej, **prof. E. Kalinowski**, podkreślił, że zgoda Senatu nie ma oznaczać obligatoryjnej wypłaty, a jedynie powinna stworzyć taką możliwość. Aby nie powiększać nadmiernie puli płac, Komisja proponuje jedнокrotną wypłatę w wysokości równej pensji danego pracownika (określoną dla II półroczu '94). Uchwała odnosi się tylko do bieżącego roku, aby możliwe było skorygowanie zaproponowanego systemu. Jeden z członków Komisji proponował rozszerzenie wynagrodzenia na wszystkich pracowników. Inny przedstawiciel był przeciwny wypłatom uważając, że de facto spowoduje to wypłatę "czternastki". Wyrażano obawę, że wypłacane zwiększone wynagrodzenia zmniejszą fundusz przeznaczony na materiały i aparaturę, ponadto że ten system stworzy dodatkowe konflikty. Z drugiej strony argumentowano, że system ten jest już stosowany na innych uczelniach.

Odrzucono dwa wnioski: (1) by przyznać wszystkim pracownikom możliwość uzyskania jednorazowego dodatkowego wynagrodzenia w wysokości jednomiesięcznych poborów (10:29:5) oraz (2) by przyznać prawo do takiego wynagrodzenia nauczycielom akademickim (18:20:6). Senat postanowił natomiast umożliwić zwiększenie wynagrodzenia wszystkim pracownikom odchodzącym w ciągu najbliższych 4 lat na emeryturę (21:15:8).

Prorektor ds. Nauki przedstawił wniosek o zwiększenie w 1994 roku rezerwy Prorektora ze środków na badania własne o 7,2 mld zł. Tegoroczna dotacja na badania własne jest relatywnie wysoka, wynosi 187% kwoty zeszłorocznej (49.630 mln zł). W budżecie brakowało na płace 17 mln zł. Ze zwiększonej rezerwy Prorektora 14.400 mln przeznaczone ma zostać na wynagrodzenia osobowe (z pochodnymi) pracowników realizujących prace na stopnie naukowe. Wniosek ten został pozytywnie zaopiniowany przez Senacki Komisje: Finansową i ds. Organizacji i Finansowania Badań i zatwierdzony w głosowaniu (42:1:0).

Prorektor ds. Ogólnych zwrócił się do Senatu o wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie władzom miasta Kowar nieruchomości należących do Politechniki Wrocławskiej: sztolni i 2 budynków mieszkalnych. Mimo wpływów z czynszów, bilans ekonomiczny utrzymania tych obiektów był ujemny; straty na rok 1994 szacowano na ok. 720 mln zł. Kierownictwo Szkoły uznało prezentowane rozwiązanie za korzystne. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Finansowej Senat w głosowaniu wyraził zgodę (39:0:2).

Samorząd Studencki Politechniki Wrocławskiej przedstawił inicjatywę powołania Fundacji SSPWr. Powstałaby w ten sposób reprezentacja studentów mająca osobowość prawną, a mającą m.in. wśród swoich celów poprawę warunków mieszkaniowych studentów PWr. Takie fundacje działają już przy Uniwersytecie Jagiellońskim i Szkole Głównej Handlowej. Komisja Senacka ds. Dyda-

Z S E N A T U

kytyki i Spraw Studenckich poparła wniosek. W związku z wymagającymi wyjaśnienia sprawami szczegółowymi, Senat wyraził zgodę na powołanie Fundacji pod warunkiem uzgodnienia jej statutu z Senacką Komisją ds. Statutu i Regulaminów. Dopiero wtedy Senat przedstawi swoich reprezentantów do Rady Fundacji (36:0:4).

Senacka Komisja ds. Organizacji i Finansowania Badań Naukowych przedstawiła wniosek o podjęcie przez Senat uchwały w sprawie odwołania się od decyzji KBN dotyczącej ograniczeń w finansowaniu aparatury. Chodzi tu zwłaszcza o sieci komputerowe. Protest uznaje tego typu decyzje za ograniczanie samorządności i uczelni. Należy się spodziewać, że inne uczelnie dołączą się do protestu.

Dr hab. M. Soroka zgłosił odrębną opinię: KBN ma prawo oczekiwać, że pieniądze przeznaczone na badania zostaną wykorzystane na badania w ścisłym znaczeniu tego słowa. Wniosek Komisji został przyjęty (38:1:1).

W odpowiedzi na interpelację **dra W. Jabłońskiego ("S")** i **dra W. Mironowicza Prorektora Z. Kremens** stwierdził, że nie ma obawy, aby pieniądze za przepracowane godziny ponadliczbowe

nie zostały wypłacone w terminie i w całości. Stawki określone są zarządzeniem Rektora nr 10/94, a ich wysokość jest określana wg stawek obowiązujących w dniu wypłaty. W uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość wypłaty zaliczkowej. Rekompensata za prace dydaktyczne wykonywane przez osoby na etatach niedydaktycznych jest taka sama, jak za godziny ponadwymiarowe dla pracowników dydaktycznych.

W ramach interpelacji:

* **Dr T. Gudra** zapytał, jak kształtuje się zatrudnienie na uczelni asystentów i starszych asystentów (nie wynikające z rotacji) w ciągu ostatnich 4 lat.

* **Prof. M. Piekarski** poprosił o wyjaśnienie kryteriów awansowania pracowników.

* **Prof. J. Świątek** zapytał o postępy prac nad nową książką telefoniczną Uczelni.

JM Rektor odczytał uchwałę Senatu Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu w sprawie podjęcia starań o powstrzymanie brakowania akt Kolegiów ds. Wykroczeń z lat 1981 - 1989. Wiąże się to z potrzebą przekwalifikowania tych dokumentów na kategorię A - o znaczeniu historycznym. Senat poparł wniosek **JM Rektora** o wystosowaniu odpowiedniego listu do JM Rektora UAM.

Dr W. Jabłoński przedstawił bilans akcji zbierania datków do skarbonki na odbudowę teatru Polskiego (nie dotyczy to wpłat dokonanych bezpośrednio na konto). Czteroosobowa komisja rozpieczętowała skarbonkę i stwierdziła, że znajduje się w niej 577.245 zł, a ponadto 20 szylingów i 20 groszy austriackich. Ponieważ skądinąd było wiadomo, że w skarbonce znajdowały się większe nominały, trzeba uznać, że część pieniędzy zaginęła.

Prof. Z. Kremens poinformował, że Federacja Stowarzyszeń Naukowo - Technicznych FEANI zaakceptowała jako odpowiadające jej kryteriom 5-letnie studia na 14 kierunkach PWr.

Przypomniał też, że dziekani otrzymali pełne kwoty na finansowanie działalności dydaktycznej, a także na drobne remonty.

Zawiadomił, że zakończono procedurę przetargu na sprzęt audiowizualny: 17 rzutników, ekrany, białe tablice. Został on sprowadzony w ramach importu adresowanego i dostarczony na poszczególne wydziały.

Ze względu na to, że bilans finansowy uczelni jest jeszcze badany przez biegłych, będzie on przedmiotem dyskusji na następnym posiedzeniu Senatu, 14 lipca, o godz. 9.15. (mk)

NOWY SPRZĘT DLA WYDZIAŁÓW

Dział Nauczania wystąpił z inicjatywą zakupu w drodze przetargu wysokiej jakości sprzętu do prezentacji wizualnych. Ma służyć szerokiej rzeszy wykładowców, prelegentów, organizatorów konferencji. Oto lista zakupów:

1. Rzutniki pisma firmy Liesegang: Trainer Special HR Electronic typu 654 wraz z przejezdными stolikami panelowymi z hamulcem MW OV Wagen 6 - 17 kompletów.

2. Diaprojektory (rzutniki przezroczy) firmy Braun: Paximat Multi-mag 250 CI - AF. Są to światowej klasy, zdalnie sterowane, w pełni zautomatyzowane urządzenia na 6 typów kaset (automatyczny wybór magazynku). Duża siła światła pozwala na projekcję w niezaciemnionych pomieszczeniach. Zakupiono 2 sztuki: 1 dla Studium Języków Obcych, 1 na potrzeby sal konferencyjnych w A-1.

3. Ekrany montowane, ściennie, rozwijane ręcznie firmy Mechanische Weberei, typ Uniwersal 180x180 (Blankana Extra) - 17 sztuk.

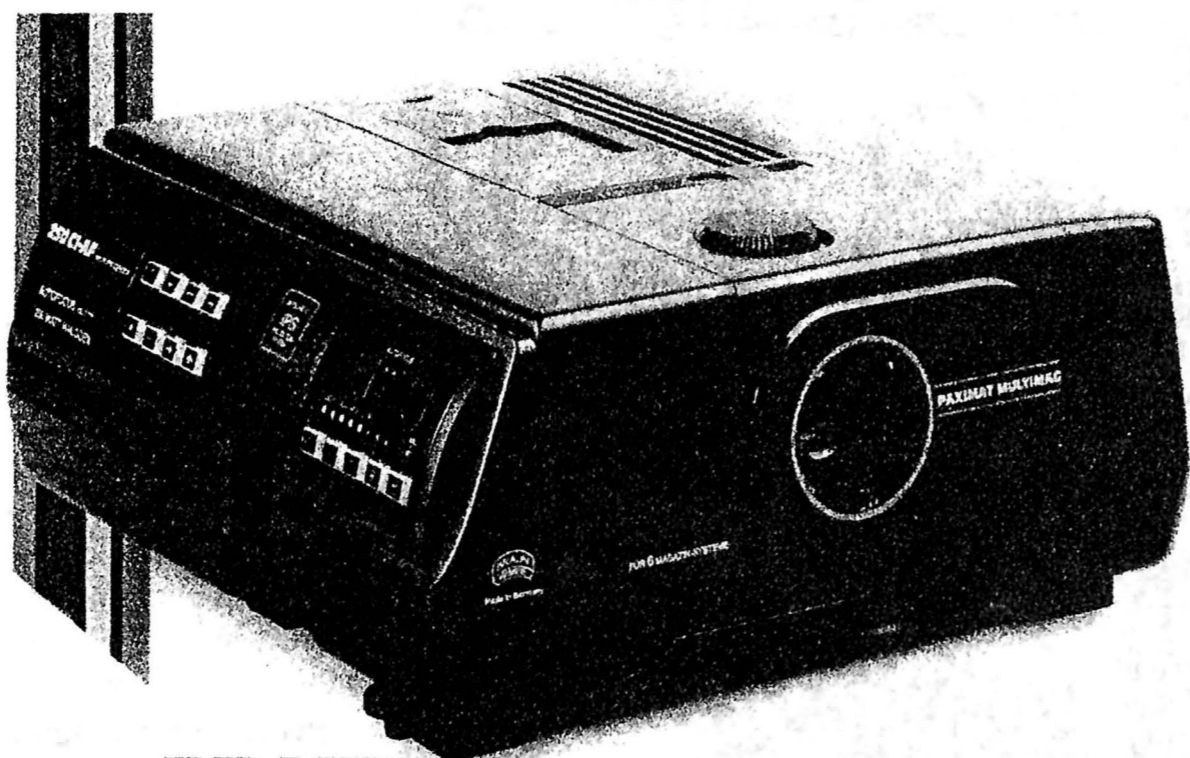
4. Tablice białe magnetyczne 90x120 + statywy typu DS - 17 zestawów.

5. Tablice białe ściennie 120x150 - 10 sztuk.

6. Tablice białe ściennie 120x180 - 20 sztuk.

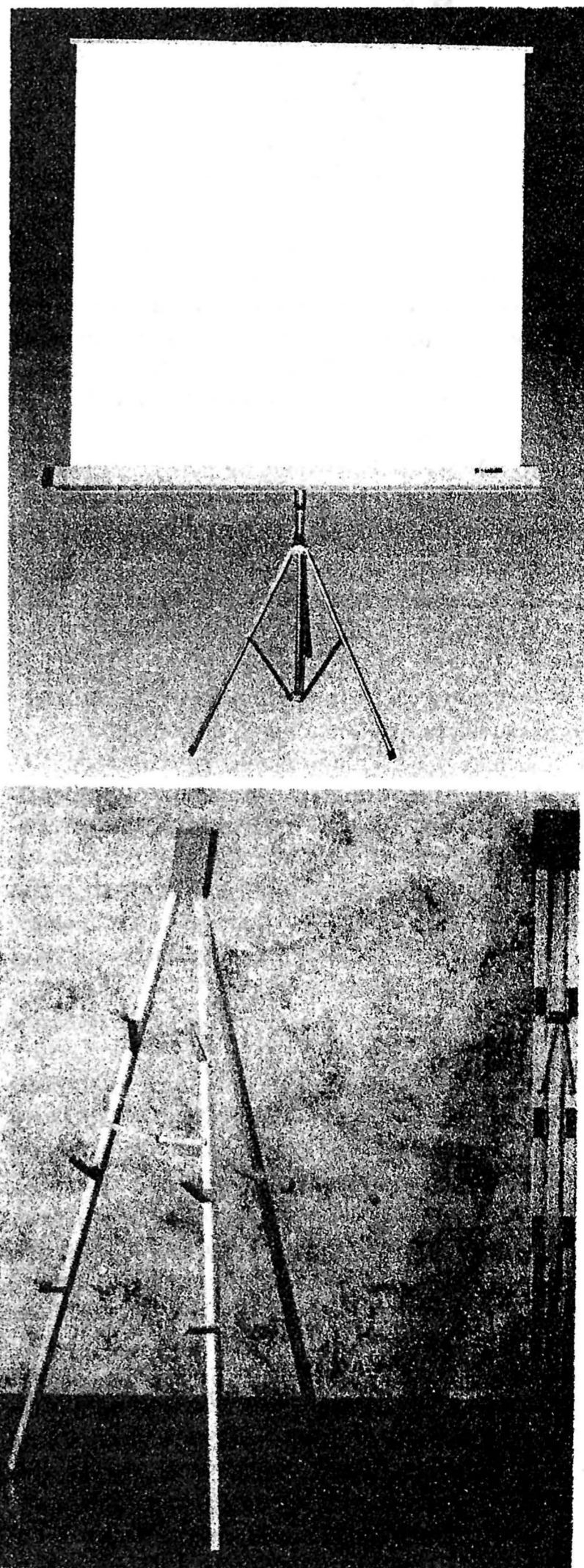
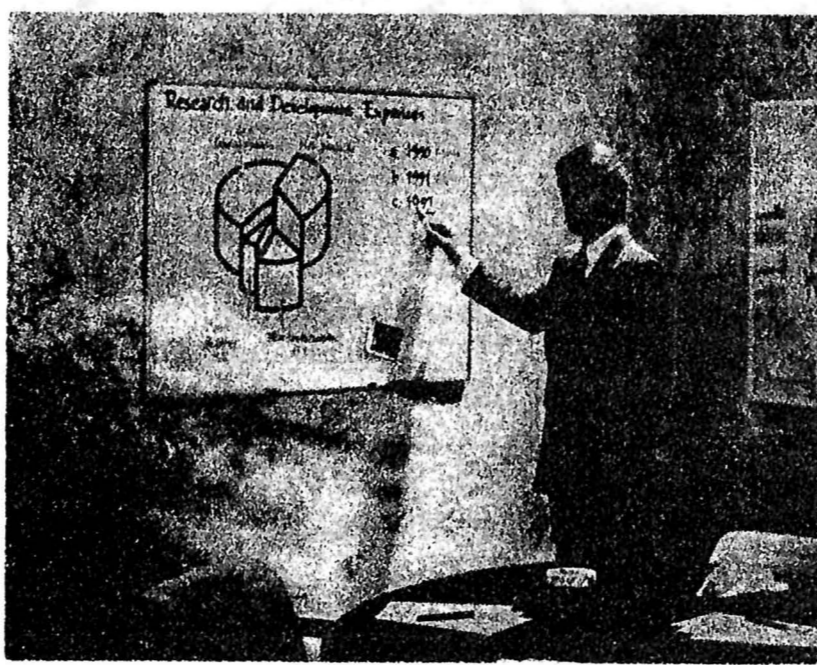
7. Wyposażenie do tablic emaliowanych (pisaki, zmywacze) - 47 zestawów.

Wszystkie Wydziały i Filie otrzymały rzutniki pisma (przynajmniej 1 szt.), ekrany projekcyjne i tablice magnetyczne, a także tablice magnetyczne w 2 lub 3 rozmiarach i zestawy wyposażenia tablic. Sprzęt będzie w dyspozycji dziekanów, do których należy się zwracać w tej sprawie.



BRAUN
PHOTO TECHNIK

Selective infrared autofocus
with electronic autofocus setting scale



- **Magnificencjo, upłynął właśnie termin składania wniosków o nagrodę Rektora. Jest to okazja do wielu pytań. Czy system przyznawania nagród w tym roku będzie czymś się wyróżniał?**

- **Zasady przyznawania nagród są określone regulaminem wraz z pismem okólnym 33/94 z 8 czerwca 1994.** Nie zmienia ono zasad przyznawania nagród, natomiast aktualizuje stawki, które są określane zawsze jako wielokrotność pensji profesora zwyczajnego, a więc z roku na rok ulegają zmianie. Obecnie podstawą naliczania jest kwota 9.800.000 zł.

- **Skąd się bierze fundusz nagród?**

- Istnieją trzy odrębne źródła pieniędzy o zróżnicowanym przeznaczeniu.

1. Ustawowy 2% odpis od funduszu płac nauczycieli akademickich. W skali roku wynosi on $12 \times 2\% = 24\%$ miesięcznej pensji. W sumie fundusz ten na rok 1994 wynosi 2 mld 615 mln zł. Jeśli przyjąć, że najniższą możliwą nagrodą Rektora jest jednokrotna pensja profesora zwyczajnego, a średnia pensja wynosi 4.700.000 do 4.800.000 zł., środki pozwalają na przyznanie nagrody co ósmemu pracownikowi.

2. 1% odpis na fundusz nagród dla pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. Fundusz ten w tym roku wynosi w sumie 1 mld 250 mln zł.

Te dwa fundusze są rozdzielne, nie ma możliwości przelewania środków z jednego na drugi.

Na marginesie można zauważyć, że fundusze płac obu grup są niemal równe: pierwszy wynosi 130 mld, a drugi 124 mld. Zatem nie-nauczyciele - w związku z niższym odpisem procentowym - dysponują odpowiednio mniejszą kwotą.

3. Uczelniany fundusz nagród wypracowany z zysku Uczelni. Był on kiedyś duży. Znacznie przekraczał fundusze tworzone z odpisów. Skurczył się jednak, gdyż zysk jest mały, a ponadto Senat w głosowaniu zrezygnował z odpisu na nagrody. Decyzja ta miała na celu uniknięcie 40-procentowego podatku, który Politechnika musiałaby zapłacić od tego funduszu. Ponieważ każdy nagrodzony płaci ponadto indywidualny podatek od otrzymanych pieniędzy, oznaczałoby to w sumie odprowadzenie ok. 2/3 funduszu do Skarbu Państwa. Do tego dochodziłaby jeszcze opłata na ZUS w wysokości 48%.

- **Dlaczego fiskus tak wysoko opodatkowuje te środki?**

- Nieprecyzyjne ustawy skazują nas na interpretację przepisów przez Ministerstwo Finansów, które twierdzi, że przyznawanie nagród wychodzi poza pojęcie działalności statutowej, a zatem obciąża ten fundusz podatkiem.

- **Więc nic z tego ostatniego funduszu nie będzie?**

- Pozostała pewna ilość pieniędzy, których nie wydano w 1993 roku. Ale w przyszłym roku tych pieniędzy już nie będzie.

- **Jakie nagrody są przyznawane z tych wszystkich funduszy?**

- Zgodnie z regulaminem nagród pracownicy mogą otrzymać:

1. nagrody Dziekana, Rektora i Ministra, które mimo nazwy pochodzą ze wspomnianych funduszy. Wartość nagrody Ministra wynosi blisko czterdzieści milionów. Przyznaje się rocznie tylko kilka takich nagród 4 do 6, czasem 8.

2. nagrody Senatu, które są wypłacane z rezerwy Rektora. Nie obciąża to jednak funduszu wydziałowego.

Rozmowa z JM Rektorem PWr o nagrodach

WIĘCEJ DLA NIEWIELU

3. kierownicy jednostek organizacyjnych mogą wystąpić o nagrodę Rektora, ale wtedy wypłacone pieniądze uszczuplają fundusz wydziału czy jednostki.

- **Czy jednostki muszą zmieścić się w ramach wypracowanej przez siebie puli?**

- Tak, ale poza tym mają dosyć dużą swobodę decyzyjną. Sprzeciw na szczeblu rektorskim dotyczy raczej spraw formalnych, np. kar dyscyplinarnych.

- **Czyli większość środków jest w dyspozycji jednostek organizacyjnych Uczelni.**

- Rektor dysponuje bardzo małą częścią. Ratuje go pozostałość z 1993 roku. Środki te będą zapewne przeznaczone na nagrody dla tych osób, którym jest niezręcznie wystąpić o nagrodę dla siebie. W takiej sytuacji są np. dziekani. Nie można się też spodziewać, by ktoś inny uwzględnił zasługi w pracy niektórych innych ludzi, n.p. tych, którzy są zaangażowani w Przedstawicielstwie Pracowniczym.

- **Czy istnieją jeszcze inne nagrody płatne z wypracowanych funduszy?**

- Trzeba też płacić tzw. nagrody okolicznościowe związane z przechodzeniem na emeryturę. Przepisy w tym przypadku określają jednak tylko górną granicę.

- **W sumie odchodzi się więc zdecydowanie od sytuacji, gdy "odznaczeni się nieodznaczeni", a nagroda była rodzajem czternastej pensji, której wszyscy oczekiwali.**

- Tak, można powiedzieć, że wracamy do normalności. Nagroda jest właśnie nagrodą, wyróżnieniem. Ale jest to oczywiście bolesne, a przez niektórych jest odbierane nawet jako rodzaj dyskryminacji.

- **Pozostaje jednak zawsze problem, czy daną nagrodę przyznano sprawiedliwie.**

- Oczywiście, z góry nie zawsze najlepiej widać, istnieje też coś, co można nazwać syndromem Gmachu Głównego: tu-tejszych pracowników lepiej widać, ich praca wydaje się ważniejsza. A przecież ktoś, kto starannie wykonuje swoje zadania w którychś z odległych budynków, nie ma czasu, by pokazywać się, może zostać niedostrzeżony. Trzeba to zawsze brać pod uwagę.

- **Jaka więc będzie przyszła struktura systemu nagród - ta, do której się dąży?**

- W przyszłości nagrody powinny być przyznawane jednemu pracownikowi na dziesięciu. Powinny też być dość wysokie. Już dzisiaj rektorska nagroda indywidualna I stopnia wynosi 19.600.000 zł, a zespołowa 39.200.000 zł. Odchodzi się więc od modelu, w którym wszyscy dostawali tyle samo.

- **Kiedy wyróżnieni otrzymają swoje nagrody?**

- Nagrody są przyznawane na Święto Politechniki Wrocławskiej, 15 listopada, ale wypłata nastąpi zapewne już wcześniej. Osoby wyróżnione nagrodami Senatu otrzymają je już w końcu lipca.

- **Dziękuję Panu Rektorowi za wypowiedź.**

NA WYDZIAŁACH

BUDOWNICTWO

W dn. 17 czerwca odbyło się posiedzenie Rady Wydziału poświęcone kolokwium habilitacyjnemu dr inż. **Elżbiety Stilger - Szydło**, adiunkta w Instytucie Geotechniki i Hydrotechniki.

Po informacji o dotychczasowym toku postępowania i odczytaniu recenzji o rozprawie oraz dorobku naukowym habilitantki, odbyło się kolokwium habilitacyjne i wykład habilitacyjny na temat "Radiestezja w geotechnice". Wykład został przyjęty przez członków Rady Wydziału oklaskami.

W wyniku tajnego głosowania (22 obecnych z prawem głosu na 30 członków Rady uprawnionych do głosowania, 22 głosy "tak") Rada Wydziału podjęła uchwałę o nadaniu dr inż. **Elżbiecie Stilger - Szydło** stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie "budownictwo", w specjalności "mechanika gruntów i fundamentowanie".

GÓRNICTWO

Rada Wydziału w dn. 14 czerwca zatwierdziła wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego pracownika Instytutu Górniczego Politechniki Wrocławskiej, **mgra J. Cygana**.

Na promotora pracy doktorskiej mgra J. Cygana Rada Wydziału powołała **prof. dr hab. Andrzeja Jasińskiego** z Instytutu Nauk Geologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego.

Został również rozstrzygnięty konkurs na stanowisko asystenta w Zakładzie Górniczego Instytutu Górniczego Politechniki Wrocławskiej. Rada Wydziału jednogłośnie wyraziła zgodę na zatrudnienie na tym stanowisku **mgra inż. Krzysztofa Płatka**, absolwenta Wydziału Górniczego Politechniki Wrocławskiej.

Rada Wydziału zatwierdziła jednogłośnie w tym samym dniu podział budżetu na rok 1994.

Od redakcji "Pryzmatu": Przepraszamy pana mgra **Tadeusza PRZYBILSKIEGO** za błędne podanie Jego nazwiska w numerze 31. Jednakże niepełna nazwa Instytutu Geotechniki i Hydrotechniki pochodziła z sygnowanej informacji przystanej z Wydziału.

ELEKTRYCZNY

Na posiedzeniu Rady Wydziału w dn. 29.06:

1. Otwarto przewód doktorski mgra inż. **Stefana Sieradzkiego**. Na promotora pracy wyznaczono profesora **Soińskiego** z Politechniki Częstochowskiej.

2. Otworzono konkursy i wybrano komisje konkursowe w sprawach powołania na stanowiska:

a) profesora nzw. w Zakładzie Automatyki i Sterowania w Energetyce w I-8,

b) adiunkta w zakładzie Elektrotechniki Teoretycznej w I-7,

c) adiunkta w Zakładzie Przyrządów i Systemów Pomiarowych w I-21.

3. Poparto wniosek o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. inż. **Jackowi Malce**.
Recd na str. 7

Górnictwo węgla brunatnego

Kongres Międzynarodowy

W dniach 20 - 23 czerwca odbywał się na Politechnice Wr. I Międzynarodowy Kongres "Górnictwo węgla brunatnego" organizowany przez Wydział Górniczy Politechniki Wrocławskiej, Poltegor - Projekt, sp. z o.o., Porozumienie Producentów Węgla Brunatnego i Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górniczego. Przewodniczącym Komitetu Organizacyjnego był prof. **Zbigniew Kozłowski**, generalny projektant Bełchatowa.

Tematyka kongresu obejmowała:

- rolę i perspektywy stosowania węgla brunatnego w energetyce i innych gałęziach gospodarki,
- badania geologiczne, zasoby, jakość złóż,
- technologie eksploatacji, problemy odwadniania i stateczności skarp,
- maszyny i urządzenia,
- ochronę środowiska i zagospodarowanie wyrobisk,
- ekonomiczne aspekty górnictwa węgla brunatnego.

Tradycyjnie liczne kontakty łączą wrocławski ośrodek z placówkami badawczymi i przemysłowymi Niemiec. Przybyli stamtąd przedstawiciele Bergakademie Freiberg wraz z doktorem h.c. PWr, prof. **Klaus Strzodką**. Sześć osób przyjechało z Lausitzer Braunkohle A.G.. Dr **Georg Milojevic** reprezentował Deutscher Braunkohlen - indu-

strie, pan **Clemens Janning** - Handelsgesellschaft Braunkohle, pan **Detlev Schröder** - KRUPP Förder-technik GmbH, a pan **Max Huber** - Otto Gruber GmbH & Co.. Dr **Franz Kessler** przybył z Mon-tanuniversität Leoben. Był też obecny przedstawiciel Banku Światowego, który być może przyczyni się do inwestowania w kopalnię Szczerców k. Bełchatowa.

W sumie obecnych było ok. 100 osób, wygłoszono 37 referatów.

Kongresowi towarzyszyły wystawy zorganizowane przez Porozumienie Producentów Węgla Brunatnego, FAMAK - Kluczbork, STOMIL - Wolbrom i Lausitzer Braunkohle.

Gośćmi Kongresu byli: wiceminister MPiH **Herbert Gabryś**, prorektor PWr. **Zdzisław Kremens**, **Wojciech Kułakowski** reprezentujący Polskie Sieci Energetyczne, **Tadeusz Muszkiet** i **Ryszard Nodzyński** z Centrum Usług i Doradztwa Ekonomicznego "STRATEGIA", wiceprezydent Wrocławia **Andrzej Olszewski**, **Stanisław Perek** z CUP, **Andrzej Pierzak** z MPiH, rektor PWr **Andrzej Wiszniewski**, wojewoda piotrkowski **Stanisław Witaszczyk**, wojewoda wrocławski **Janusz Zaleski** i **Roman Ziaja** z Dolnośląskiej Izby Gospodarczej.

Konferencja miała też swoją część kryminalną: specjaliści od węgla brunatnego zdołali uratować z rąk złodziei mercedesa będącego własnością jednego z gości. Co prawda złodzieje zbiegli, a auto wymagało pewnych napraw, ale właściciel odzyskał swą własność. Nie potwierdziło się porzekadło, że **odwrotnie niż niegdyś, teraz jeździ się do Polski mercedesem, a wraca PeKaeSem**.

Computers in chemistry

Udana konferencja

Od 23 do 26 czerwca odbywała się trzecia konferencja z cyklu COMPUTERS IN CHEMISTRY organizowana wspólnie przez Instytut Chemii Fizycznej i Teoretycznej I-30, Instytut Chemii Nieorganicznej i Metalurgii Pierwiastków Rzadkich I-5 PWr oraz Instytut Chemii U Wr. Impreza połączona była ze szkołą "COMPUTATIONAL METHODS FOR LARGE MOLECULAR SYSTEMS" organizowana we współpracy z National Institute of Standards and Technology oraz Center for Advanced Research in Biotechnology w Waszyngtonie i była sponsorowana m.in. przez polsko - amerykańską fundację im. **Marii Skłodowskiej - Curie**. W konferencji wzięło udział ponad 160 uczestników z 15 krajów, wygłoszono 45 wykładów i zaprezentowano ponad 50 posterów. Wielu z nich towarzyszyła prezentacja oprogramowania oraz aparatury pomiarowej. Wśród wykładowców byli naukowcy światowej sławy, tacy jak prof. **H.A. Scheraga**, prof. **J. Holbrook**, prof. **J. Skolnick**, prof. **M. Krauss**, prof. **R. Buenker**, prof. **G. Haegle**, prof. **D. Perahia**, prof. **M. Allavena**, prof. **C. Ghio** oraz wielu wybitnych rodaków osiadłych za granicą, jak prof. **J. Andzelm**, prof. **L. Adamowicz**, dr **R. Czermiński** oraz absolwent PWr., prof. **J. Leszczyński**. Część materiałów ukaże się w specjalnym wydaniu międzynarodowego czasopisma COMPUTERS & CHEMISTRY pod redakcją **M. Kraussa** i **W.A. Sokalskiego**. W konferencji brali udział studenci i doktoranci z 6 krajów, dla których prowadzone były specjalne wykłady oraz konkurs na najlepszy program lub poster z dziedziny chemii. Związane jest to m.in. z otwartą ostatnio na Wydziale Chemicznym PWr pierwszą w kraju interdyscyplinarną specjalizacją **INFORMATYKA CHEMICZNA**. Jeden z jurorów konkursu, prof. **B. Howlin** przedstawił program podobnej specjalności prowadzonej w Surrey University w Wielkiej Brytanii. Jury w składzie międzynarodowym przyznało następujące nagrody: **Marek Sienko** (UWr - za program dydaktyczny), **Piotr Skipirzowski** (PWr - za program z dziedziny fototechniki). Specjalne nagrody uzyskali: **Cornelius Arendt** i

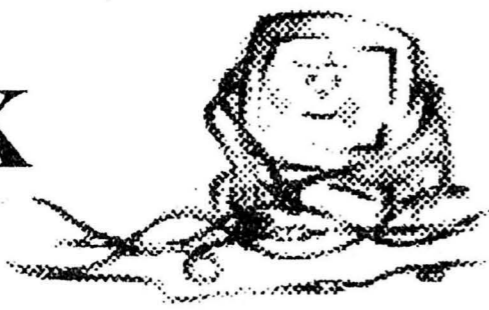
Reiner Fuhler (Uniwersytet w Düsseldorfie w Niemczech - za oprogramowanie związane ze spektroskopią NMR) oraz **Maciej Pawłow** (PWr - za program z dziedziny chemii analitycznej). Ponadto wyróżnienia uzyskali **Przemysław Czyryca** z Politechniki Łódzkiej, studenci Wydz. Chemii PWr: **Marcin Cieślak**, **Andrzej Kwaśnica** oraz **Biotechnolog** z Wydz. PPT: **Paweł Kędziński**, **Marek Kowal**, **Piotr Wojciechowski** oraz **Paweł Halama** z Wydz. Informatyki PWr.

W trakcie konferencji prezentowany był sprzęt firmy **Silicon Graphics** oraz oprogramowanie firmy **BIOSYM** z San Diego w Kalifornii, firmy **PANALYTICA** (oprogramowanie z dziedziny spektroskopii) oraz **MAKOLAB** (systemy **GAUSSIAN 92/DFT** oraz **HYPERCHEM**). Należy podkreślić, że w konferencji wzięli udział nasi rodacy pełniący eksponowane stanowiska w amerykańskim przemyśle oprogramowania, m.in. dyrektor ds. chemii kwantowej w największej na świecie firmie **BIOSYM** produkującej oprogramowanie z dziedziny chemii i biologii molekularnej - dr **Jan Andzelm** oraz dr **R. Czermiński** z firmy **Molecular Simulations**. Przedstawione przez nich wykłady były widocznym dowodem na to, że nowe dyscypliny naukowe wywodzące się z chemii kwantowej, takie jak np. modelowanie molekularne, stały się żywiołowo rozwijającą się gałęzią przemysłu programowania. Z uwagi na silną pozycję międzynarodową polskiej chemii teoretycznej i kwantowej oraz dostęp do międzynarodowych sieci komputerowych, istnieje potencjalna możliwość rozwinięcia szerszej współpracy międzynarodowej i stworzenia podstaw podobnego przemysłu w Polsce. W trakcie konferencji nawiązano liczne kontakty mogące zaowocować w przyszłości wspólnymi przedsięwzięciami badawczymi, grantami, kontaktami itp. Odbyło się również spotkanie z polskim specjalistą, **drem Janem Lebanowskim** zatrudnionym w **Ohio Supercomputer Center** i prowadzącym ogólnoswiatową listę dyskusyjną z zakresu informatyki chemicznej. Ma to związek z pracami zmierzającymi do zainstalowania we Wrocławiu komputera dużej mocy obliczeniowej. W trakcie konferencji firma **KUBICZ** otworzyła ekspozycję książek i czasopism z zakresu informatyki i jej zastosowań w chemii i naukach przyrodniczych.

Bilans działalności

Tymczasowej Rady Użytkowników

WASK



Na początku roku 1994 donosiliśmy, że zgodnie z wymogami KBN wobec środowisk, w których powstają sieci komputerowe, powołano Tymczasową Radę Użytkowników Sieci. Miała ona stanowić organ nadzorczy wobec realizatorów prac i reprezentować aktualnych i przyszłych użytkowników Wrocławskiej Akademickiej Sieci Komputerowej (WASK). Realizując wyznaczone jej zadania TRU powołała 8 marca zespoły: ds. statutu i ds. komputera dużej mocy obliczeniowej (KDMO).

Tymczasem 11 marca TRU otrzymała z KBN (za pośrednictwem prof. D. Bema) projekt dokumentu "Program rozwoju sieci komputerowych (LAN i MAN) dla polskich środowisk naukowych" (przyjęty przez KBN w maju). W myśl tego dokumentu, sygnatariusze Porozumienia Środowiskowego uczelni i instytutów naukowych w sprawie budowy i eksploatacji sieci miejskiej i superkomputera tworzą Radę Założycielską "na szczeblu rektorów uczelni i prezesów oddziałów PAN", stanowiącą organ decyzyjny. Rada powołuje Środowiskowy Zespół Koordynacyjny (który przejmuje kompetencje dotychczasowej Rady Użytkowników) oraz wyznacza Jednostkę Wiodącą (realizatora inwestycji środowiskowej). Środowiskowa rada użytkowników, wyłaniana wśród użytkowników sieci wg reguł określonych przez Radę Założycielską, ma jedynie "reprezentować interesy środowiska i przekazywać opinie".

Dokument ten pozbawiał więc TRU dotychczasowych uprawnień. Wobec konieczności przygotowania wniosku o zakup superkomputera i złożenia go w KBN do 30 czerwca (co warunkowało możliwość jego zakupu w 1995 roku), w zaistniałej sytuacji 24 marca TRU postanowiła przekazać Kolegium Rektorów informację o jej dotychczasowej działalności, z wnioskiem o przekształcenie jej w Środowiskowy Zespół Koordynacyjny.

11 kwietnia prof. D.J. Bem wraz z Prezydium TRU referowali sytuację przewodniczącemu Kolegium Rektorów, prof. W. Wrzesińskiemu, a - w konsekwencji - Kolegium Rektorów w dn. 19 kwietnia, przekazując projekt Porozumienia Środowiskowego oraz informację o działalności TRU.

4 maja nastąpiło podpisanie tego porozumienia. Odbyło się to uroczystie w Sali Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego. Na mocy porozumienia Rada Założycielska powołała Środowiskowy Zespół Koordynacyjny (przekształcając weń TRU) oraz wyznaczyła Jednostkę Wiodącą - Politechnikę Wrocławską.

Porozumienie to ma charakter otwarty. Oprócz 13 pierwszych sygnatariuszy, przyłączyć się mogą wszystkie jednostki, które zechcą wejść do Sieci. Dokument określa też zakres działalności utworzonego z dawnej TRU Środowiskowego Zespołu Koordynacyjnego.

15 czerwca odbyło się I posiedzenie ŚZK.

Zaakceptowano przedstawiony przez prof. D.J. Bema plan realizacji instalacji sieciowej na 1994

rok; KBN przeznaczył na ten cel 23,8 mld zł., dzięki temu cały szkielet WASK powstanie w tym roku. W czerwcu została podpisana przez Przewodniczącego KBN decyzja o przyznaniu tej kwoty, zaś w chwili obecnej pierwsza jej część w wysokości 6 mld zł. znajduje się na koncie PWr.

Powołano władze ŚZK:

przewodniczący prof. Jan Zarzycki (WNT),
I wiceprzew. - prof. Tadeusz Paszkiewicz (UWr),
II wiceprzew. - vacat (dla przedst. PAN-u),
sekretarz - dr hab. W.A. Sokalski (PWr)

Powołano komisję regulaminową ŚZK:

prof. Tadeusz Paszkiewicz (UWr), prof. Stefan Paszkowski (INTiBS PAN), dr Stanisław Jakubowicz (Kuratorium), dr Lesław Sieniawski (IKSA-IP), prof. Jan Zarzycki (WNT), która ma przygotować 3 dokumenty: projekt regulaminu ŚZK, projekt porozumienia między ŚZK i jednostką wiodącą (Politechniką Wrocławską) i projekt statutu ŚZK. Uzgodniono, że ze względu na późny termin, dokumenty te zostaną przygotowane i przedstawione po wakacjach, przypuszczalnie we wrześniu.

W związku z koniecznością wyboru przedstawicieli środowiska wrocławskiego do jednostki badawczo - rozwojowej Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa (NASK), uznano że będą nimi z urzędu: przewodniczący i II wiceprzewodniczący ŚZK.

Przy okazji należy sprostować błąd, który pojawił się w materiałach dostarczonych do "Pryzmatu" (nr 33): przedstawiciele ci nie wchodzi - jak powiedziano - do rady nadzorczej. Są to funkcje pełnione społecznie, nieodpłatnie!

Postanowiono zwołać ogólne zebranie użytkowników WASK na początku roku akad. 94/95.

Postanowiono powrócić do wcześniej dyskutowanej sprawy wystąpienia do fundacji Mellona o sfinansowanie środowiskowej biblioteki. Dokument sygnowany przez ŚZK został skierowany do Rady Założycielskiej WASK.

22 czerwca przewodniczący ŚZK poinformował Kolegium Rektorów o ukonstytuowaniu się ŚZK. Prof. D.J. Bem przedstawił propozycję by powołać Centrum Sieciowo - Superkomputerowe. Kolegium Rektorów zaakceptowało też wniosek o uzyskanie funduszy z Fundacji Mellona.

23 czerwca prof. D.J. Bem złożył w KBN wniosek (tzw. SPUB) o pokrycie kosztów utrzymania WASK w 1994 r. i organizację Centrum Sieciowo - Superkomputerowego.

27 czerwca ŚZK zaopiniował wniosek o zakup KDMO: przedstawiono analizę ofert, określono potrzeby: konfigurację i moc obliczeniową. Przyjęto, że po wakacjach zostanie powołany zespół ŚZK ds. Biblioteki Środowiskowej.

30 czerwca przesłano wniosek inwestycyjny do KBN budowy Centrum Sieciowo - Superkomputerowego w 1995 roku.

Ta ostatnia czynność zamyka okres bogatej działalności TRU/ŚZK. Choć zmiana stanowiska KBN uniemożliwiła realizację wielu postanowień, które planowano 27 stycznia, zrobiono bardzo wiele. Dostosowano się do wymogów KBN, zalegalizowano działalność z punktu widzenia Kolegium Rektorów i przedstawiono ważny dokument umożliwiający dalsze inwestycje. Pozostaje też wiele do zrobienia: statut, regulamin i określenie horyzontu czasowego działalności ŚZK. Przyszły rok nie będzie łatwiejszy, mamy jednak nadzieję, że będzie równie owocny.

NA WYDZIAŁACH

cd ze str. 6

3. Poparto wnioski o nadanie tytułu naukowego profesora **dr hab. inż. Jackowi Malce**. Referentem był przewodniczący Zespołu, **prof. K. Kisner**.

4. Jednomyślnie przyjęto wnioski Komisji Konkursowych w sprawach rekomendacji kandydatów na stanowiska profesorów, nadzwyczajnego i zwyczajnego w Zakładzie Elektrotechniki Teoretycznej w I-7 i wyznaczenia recenzentów.

5. Dziekan zreferował plan podziału budżetu Wydziału. Został on przyjęty po dyskusji.

6. Podjęto uchwałę o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych mgr inż. Janowi Ziai. Referentem był przewodniczący Komisji, prof. B. Miedziński.

7. Zaopiniowano pozytywnie wnioski o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku asystenta:

- a) **mgr inż. Pawła Kostyły** w I-7,
- b) **mgr inż. Mirosława Łukowicza** w I-8,
- c) **mgr inż. Andrzeja Dobrzańskiego** w I-21.

8. Udzielono bezpłatnego urlopu **dr inż. K. Herlenderowi** na wyjazd za granicę.

9. Wyznaczono nowego recenzenta pracy **dra Wł. Korniluka**. Został nim **E. Anderson** z Instytutu Energetyki z Warszawy.

Sprostowanie

"Pryzmat" (nr 33) wydrukował na str. 7 niepodpisany artykuł pt. "Grosz do grosza". W tekście tym, w kolumnie I pojawia się informacja dotycząca finansowania KBN w roku 1993: "Na współpracę z zagranicą PWr otrzymała ok. 500 mln zł. Niestety wykorzystano tylko ok. 165 mln zł. Zawinił tu głównie I-30, który nie zużył przewidzianych środków."

Informacja ta jest nieprawdziwa. I-30 (nowo powstały Instytut Chemii Fizycznej i Teoretycznej), ani żaden z jej pracowników nie otrzymał w roku dofinansowania KBN na współpracę z zagranicą, co łatwo sprawdzić w aktach Działu Nauki.

Ożywioną wymianę zagraniczną instytut finansował ze środków na działalność statutową. Niewykorzystane środki KBN przyznane na współpracę z Indiami pozostały natomiast w I-4 (Instytut Chemii Organicznej, Biochemii i Biotechnologii).

Nie zostaną bynajmniej zmarnowane - na wniosek partnera indyjskiego oraz za zgodą KBN zostaną wykorzystane w roku bieżącym.

dr hab. Ludwik Komorowski, prof. PWr.,
dyrektor I-30

dr hab. inż. Paweł Kafarski,
dyrektor I-4

od redakcji:

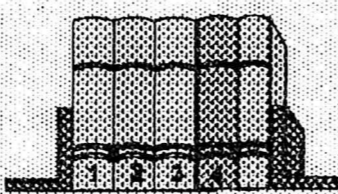
Informacja, której dotyczy list, została podana na spotkaniu Prorektora ds. Nauki z dziekanami i dyrektorami instytutów w dniu 10 czerwca. Choć przytoczone dane spotkały się z żywą reakcją sali, nikt nie zaprzeczył im.

Następny numer "Pryzmatu" ukaże się dopiero we wrześniu.

Naszemu Czytelnikom życzymy miłych wakacji i dobrego wypoczynku.

KSIĄŻKI, które polecamy

Michael White, John Gribbin



“STEPHEN HAWKING Życie i nauka”

WNT Warszawa 1994

Wielu osobom jest znana słynna książka Stephena Hawkinga “Krótka historia czasu”, która po ukazaniu się w 1988 roku w USA i w Wielkiej Brytanii odniosła ogromne sukcesy.

“Tych wszystkich, którzy zamartwiają się powszechnym nieuctwem społeczeństwa amerykańskiego, można z pewnością pocieszyć wiadomością, że w Stanach Zjednoczonych znajduje się w obiegu 600.000 egzemplarzy książki profesora Stephena Hawkinga “Krótka historia czasu” - napisał recenzent.

Co ciekawe, książka ta okazała się trudna do przebrnięcia dla specjalistów. Kim jest człowiek, który pisze takie prace?

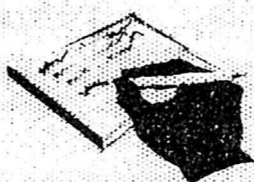
Książka dwóch wybitnych popularyzatorów nauki zapoznaje czytelnika z niezwykle postacią wybitnego naukowca, człowieka dotkniętego nieuleczalną chorobą, a mimo to prowadzącego intensywne życie naukowe. Czytelnik może też zapoznać się z najnowszymi osiągnięciami kosmologii i fizyki czasoprzestrzeni.

Myśli prodziekana...

Każde ciało żywe przestawione z zachodu na wschód musi to odchorować.

(sprawdzono na fikusie)

dr Henryk Chrostowski



Wrocławskie Sympozjum

Kompatybilności Elektromagnetycznej

Od 1972 roku we Wrocławiu odbywają się sympozja na temat kompatybilności elektromagnetycznej. Ranga tych spotkań jest coraz wyższa, są obok podobnych sympozjów organizowanych w Szwajcarii, główną europejską imprezą z tej dziedziny. Problematyka kompatybilności nabiera też coraz większego znaczenia. Do grupy państw organizujących podobne spotkania weszły Japonia, Anglia, Izrael, Rosja, Francja, Włochy. W USA sympozja takie są organizowane od 30 lat.

Co właściwie oznacza pojęcie kompatybilności elektromagnetycznej?

Powstało ono w połowie lat sześćdziesiątych w związku z problemami, jakie stwarzało wzajemne oddziaływanie licznych urządzeń radiotechnicznych, znajdujących się blisko siebie. Uniemożliwiała to często ich pracę, lub było powodem istotnych zakłóceń. Szczególnie ważne było to w zastosowaniach wojskowych.

Zwrócono wtedy uwagę na niepożądane promieniowania, stanowiące produkt uboczny pracy urządzeń. Następnie wypracowano koncepcję kompatybilności elektromagnetycznej w pierwotnym, węższym znaczeniu, które następująco określiła Komisja Elektrotechniczna IEC: *“kompatybilność elektromagnetyczna jest to zdolność sygnałów i zakłóceń do współistnienia bez straty informacji zawartej w sygnale użytecznym”*.

Wraz z rozwojem elektronizacji życia i gospodarki, pojęcie kompatybilności nabierało szerszego sensu. Obecnie obejmuje ono problemy związane z przesyłem informacji, problemy wzajemnych oddziaływań między różnymi urządzeniami i systemami elektrycznymi i elektronicznymi, a także oddziaływanie tych urządzeń i systemów na naturalne środowisko elektromagnetyczne i na biosferę.

Wrocławskie sympozja są przygotowywane przez Komitet Organizacyjny sponsorowany od początku przez SEP, Instytut Łączności i Politechnikę Wrocławską.

Zakres tematyczny wrocławskich sympozjów jest szeroki. Dzięki temu stykają się tu różne dziedziny. Naukowcy mają możliwość konfrontowania odrębnych rozwiązań interdyscyplinarnych zagadnień.

W bieżącym roku sympozjum odbyło się w dniach 28 czerwca - 1 lipca. Opublikowane materiały zawierają 134 referaty przedstawione przez 281 autorów i współautorów z 26 krajów.

W czasie sympozjum czynne były wystawy aparatury i literatury związane z tematyką spotkania.

Pryzmat

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Politechnika Wroclawska

Wybrzeże Wyspiańskiego 27

50 - 370 Wrocław

Redaktor Naczelny: dr inż. Maria Kiszka

Redakcja: bud. D-5, pok. 22, tel. 20 22 89

e - mail : pryzmat@ite.ite.pwr.wroc.pl

Drukarnia Oficyny Wyd. PWr.

Nakład 1500 egz.